



CONSULTORÍA SOCIAL



## INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA DEL PROYECTO:

*“EN FAMILIA Y EN EL MUNDO.”*

CONVOCATORIA 2021.  
SOLEPD/2021/0063

Financiado por la GV  
Ejecutado por FUNDACIÓN FAD JUVENTUD

Noviembre 2023

Equipo consultor:

Eva Solá, NIF: 52676461K, [evasola@arrels.org](mailto:evasola@arrels.org)

Marta Marichal: 43823906M, [martamarichal@arrels.org](mailto:martamarichal@arrels.org)

## ÍNDICE DE CONTENIDOS:

1. Introducción
  - a. Finalidad de la evaluación.
  - b. Principales criterios de evaluación. Enfoques
2. Descripción resumida de la intervención evaluada
3. Metodología utilizada
  - a. Enfoque metodológico
  - b. Condiciones y límites del estudio.
4. Análisis de la información recopilada.
5. Hallazgos y Conclusiones
6. Lecciones aprendidas
7. Recomendaciones
8. Anexos:
  - o Guiones Entrevistas
  - o Ficha resumen de evaluación, modelo CAD.
  - o Matriz de evaluación

## 1. INTRODUCCIÓN

### a. FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN

El presente informe presenta los resultados de la evaluación del proyecto “EN FAMILIA Y EN EL MUNDO”, ejecutado por Fundación FAD Juventud, desde el 16/06/2022 hasta el 15/06/2023. Fue financiado por la Generalitat Valenciana en su convocatoria de 2021, durante 12 meses.

El objetivo de la evaluación que se presenta en el actual informe ha sido determinar en qué medida se han alcanzado los resultados esperados, y el objetivo específico planteado, y se ha contribuido al alcance del objetivo general, además de promover la rendición de cuentas tanto a nivel interno como externo, y la identificación de lecciones aprendidas que puedan ser utilizadas por la organización para la mejora de sus actuaciones.

Además de la gestión técnica se han identificado los procesos clave que se han puesto en marcha y que han condicionado el alcance de los resultados previstos, así como los elementos estructurales de la intervención que han permitido y condicionado el alcance de los objetivos logrados con el proyecto.

En el proceso de evaluación se han analizado los criterios de pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad de la intervención tanto en materia de gestión y coordinación de la intervención entre los agentes implicados, como en materia de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, se ha analizado la aplicación de los enfoques de género y de DDHH.

Las conclusiones y recomendaciones que se señalan en el presente informe de evaluación serán de utilidad para dar a conocer las lecciones aprendidas y promover el aprendizaje mutuo y las buenas prácticas, a todas las personas participantes que se han visto implicadas en la ejecución del proyecto, concretamente a la entidad financiadora, a los actores/actrices partícipes en el proyecto, al equipo técnico y la base social de las entidades ejecutoras, a otros actores de la Cooperación Valenciana y a la sociedad valenciana.

Se ha priorizado la seguridad y bienestar de las personas que participan en el proceso evaluativo, asegurando al mismo tiempo la inclusión y participación de todas las partes implicadas en el proyecto, garantizando la aplicación de estándares y buenas prácticas de evaluación, y asegurando el uso de la evaluación.

En el proceso se ha respetado las siguientes premisas básicas de comportamiento ético y profesional, según lo dispuesto en la Guía para el Seguimiento y Evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana:

- Responsabilidad: cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre la empresa consultora y/o la persona consultora y los miembros del equipo o éstos y las personas responsables de la intervención, en relación con conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe.
- Integridad: la empresa consultora y/o la persona consultora tendrá la responsabilidad de poner en manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en los TdR, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.
- Independencia: la empresa consultora y/o la persona consultora deberá garantizar su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculada con su gestión o con cualquier elemento que la compone.

Asimismo, se garantiza la fiabilidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia, ARRELS, como empresa consultora, es la responsable de la información presentada en el Informe de evaluación.

La evaluación genera aprendizaje y la participación, poniendo foco no solo en lo que se ha hecho y cómo se ha hecho, sino de manera especial en aquello que se ha conseguido y en qué medida los resultados alcanzados han contribuido a formar una ciudadanía valenciana informada, crítica y comprometida con la protección de los DDHH y la transversalización de los enfoques de género, DDHH y sostenibilidad.

La evaluación refleja la medida en la que el proyecto se ha alineado con la política de desarrollo de la Generalitat Valenciana, su plan director, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En este sentido, la evaluación da cuenta de la coherencia de la alineación con los planes estratégicos de la Generalitat Valenciana.

La evaluación genera una oportunidad para facilitar la apropiación de los resultados entre todas las partes interesadas al recoger las opiniones de los y las agentes representados/as. El informe de evaluación final podrá ser de utilidad en la generación de pautas de acción y orientaciones que resulten de aplicación práctica y efectiva para las entidades promotoras.

## b. PRINCIPALES CRITERIOS DE EVALUACIÓN. ENFOQUES

1. El equipo evaluador ha basado su matriz de planificación en los siguientes **critérios** establecidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo y detallados en los TdR:

CRITERIO	PREGUNTAS ORIENTADORAS
<b>PERTINENCIA:</b> A través de este criterio se analizará si el diseño de la intervención era acorde a las políticas, prioridades, y necesidades de las personas participantes.	<p>¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades del proyecto?</p> <p>¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos del proyecto?</p> <p>¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades identificadas en los diagnósticos realizados por Fundación FAD Juventud de la población beneficiaria?</p> <p>¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención?, y en caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?</p> <p>¿Se han diseñado indicadores y fuentes de verificación suficiente y adecuada?</p> <p>¿Se han analizado suficiente y adecuadamente los factores externos que escapan al control directo del proyecto?</p>
<b>EFICACIA:</b> Este criterio intenta abordar en qué medida el proyecto ha alcanzado sus objetivos y resultados, incluyendo resultados diferenciales entre diferentes colectivos o grupos meta. La pregunta clave es si el proyecto ha alcanzado los resultados esperados y así se han logrado los objetivos establecidos.	<p>¿Se ha alcanzado el objetivo específico del proyecto? Si no ha sido así ¿Cuáles han sido los motivos?</p> <p>¿Se han alcanzado otros efectos no previstos?</p> <p>¿No se han realizado algunas actividades? ¿Alguna de las consideradas esenciales?</p> <p>¿Han encontrado dificultades los destinatarios para acceder a las actividades de la intervención?</p>
<b>EFICIENCIA:</b> Este criterio hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados, tomando en consideración el contexto, zona geográfica y aspectos de calidad con que se ha ejecutado el proyecto.	<p>¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?</p> <p>¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?</p> <p>¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?</p>
<b>IMPACTO:</b> Se valora con este criterio la referencia a los efectos a medio - largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no.	<p>¿En qué medida se ha contribuido al alcance del objetivo general de la intervención?</p> <p>¿Se han producido cambios/efectos positivos y/o negativos derivados directamente de la intervención?</p> <p>¿Se han producido cambios/efectos no previstos derivados directamente de la intervención con los colectivos meta?</p> <p>En qué medida la intervención ha contribuido a generar cambios con los colectivos meta? ¿Qué tipo de cambios?</p> <p>¿En qué medida la intervención ha contribuido a generar cambios en la movilización de la población meta?</p> <p>¿En qué medida la intervención ha contribuido a la sensibilización de la población meta?"</p>
<b>SOSTENIBILIDAD:</b> Este criterio toma en cuenta el análisis de las capacidades de las personas participantes para sostener los resultados en el tiempo, desde una perspectiva de mediano y largo plazo. La pregunta clave para este criterio es: ¿En qué medida los resultados alcanzados se mantendrán en el tiempo?	<p>¿Cuáles son las capacidades financieras, económicas, sociales e institucionales existentes que darán soporte a la continuidad de las acciones después de la finalización de la intervención?</p> <p>¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez finalizado el proyecto?</p> <p>¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad de las entidades y grupos destinatarios en los que se ha intervenido?</p> <p>¿Qué elementos, acciones o estrategias se perciben como sostenibles y cuáles tendrán dificultades para ello?</p>

El desarrollo de los criterios y la ampliación de las preguntas se aportó en la matriz de evaluación definitiva consensuada con el equipo técnico de las entidades participantes.

2. Además, la evaluación contempla en su diseño, implementación y socialización, los enfoques de género, DDHH y sostenibilidad medioambiental, integrando sus premisas en todos sus componentes y fases. En este sentido, se identifica la medida en que la intervención ha considerado los asuntos de interculturalidad, derechos humanos e igualdad de género de manera clara y específica, efectuando un análisis de partes interesadas y sus roles, y recopilando información desagregada por sexo y edad en cada una de las fases del ciclo del proyecto.

## 2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

Con financiación de la Generalitat Valenciana en su Convocatoria 2021 de subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la financiación de proyectos de educación para la ciudadanía global en el ámbito de la Comunitat Valenciana, la entidad ejecutora ha implementado en la Comunidad Valenciana el proyecto "EN FAMILIA Y EN EL MUNDO". Su coste total es de 50.134,35 €, de los cuales, 38.100,00 € han sido aportados por la Generalitat Valenciana y 12.034,35 € de fondos propios de la entidad solicitante.

El proyecto dio inicio el 16/06/2022 con fecha fin hasta el 15/06/2023, 12 meses.

Como población meta directa de la intervención, ha participado:

- Familias contactadas a través de AMPAS, AFAs, centros municipales de servicios sociales (CMSS) de Ayuntamientos y UPCCAs (Unidad de prevención comunitaria de drogodependencias) de toda la Comunidad Valenciana

Como Objetivo Especifico se ha planteado fortalecer la capacitación de formadoras/es y familias como agentes multiplicadores, desde la perspectiva de la Agenda 2030, con enfoque de DDHH, Género y Medio Ambiente

Para ello, tres son los Resultados que se han pretendido alcanzar:

- Resultado 1. R1 Mejorada la capacitación de familias, atendiendo a la diversidad familiar, en temáticas relacionadas con la Agenda 2030 y ODS, con especial énfasis en el cuidado del medio ambiente, el consumo responsable, la economía de los cuidados y los roles de género en el ámbito familiar.
- Resultado 2. R2 Implementadas actuaciones de educación activa, con perspectiva de Ciudadanía Global, Desarrollo Sostenible y enfoque de Género, a partir de una estrategia formativa actualizada.
- Resultado 3. R3 Constituida una red de agrupaciones de familias, implicadas en promover valores de Convivencia y Equidad desde el compromiso con la comunidad y para el intercambio de experiencias y recursos.

Para ello, el proyecto ha desarrollado las siguientes actividades:

### A.0.1 Evaluación

A.1.1 Configuración de los grupos de formadoras/es. Selección en función del perfil y sus posibilidades de movilidad para llegar a los municipios mancomunados de las tres provincias.

A.1.2 Puesta en marcha de 1 taller presenciales o en formato on line de formación de formadoras/es para las 3 provincias, con una duración de doce horas para profundizar en los contenidos sobre Agenda 2030, Desarrollo Sostenible, Género y Medio Ambiente y en la metodología del programa "En familia y en el mundo"

A.1.3 Sesiones de puesta en práctica con los/as formadores/as, de cuatro horas por taller, para validar la aplicación de las metodologías de reflexión/acción/participación.

A.2.1 Elaboración de guías didácticas para familias sobre la Agenda 2030 y los ODS

A.2.2 Traducción de las guías didácticas para familias al valenciano

A.2.3 Maquetación de las guías didácticas

A.2.4 Edición de los materiales en formato digital (grabación de pen drives)

A.2.5 Difusión de los talleres formativos familiares sobre Desarrollo Sostenible, a través de las distintas personas implicadas en los procesos de formación: personal FAD, agentes comunitarios, EEIIA, AFAs, AMPAS, técnicos/as de Administraciones Públicas, Coordinadora Valenciana de ONGD, etc.

A.2.6 Registro y selección de las inscripciones para los talleres presenciales, con una estimación de 10 personas por taller, siendo como mínimo el 22% hombres.

A.2.7 Búsqueda de espacios para el desarrollo de los talleres presenciales, organización con cada localidad para la logística y los horarios de acuerdo a las demandas de cada zona.

A.2.8 Desarrollo de 10 talleres presenciales en las diferentes localidades, de 10 participantes cada uno, en total alrededor de 100 personas, con un mínimo del 22% de hombres, llegando al menos a 8 municipios con menos de 5.000 habitantes de los municipios mancomunados.

A.2.9 Preparación de la plataforma virtual para la realización del curso online.

A.2.10 Difusión del curso on line, selección e inscripción de participantes.

A.2.11 Tutorización, dinamización de foros, seguimiento y evaluación de las sesiones on line.

A.2.12 Configuración de al menos 10 "Grupos de Compromiso de Ciudadanía Global", formados en los talleres presenciales, para realizar propuestas de continuidad que promuevan y apoyen el establecimiento de iniciativas de servicio a la comunidad: comunidades de aprendizaje, escuelas de familias, asociacionismo, iniciativas de consumo colaborativo.

A.2.13. Configurados al menos 10 talleres intergeneracionales formados en los talleres presenciales y en formato online

A.3.1 Diseño y pruebas del soporte web de la red y del formato de los contenidos y apartados de la plataforma.

A.3.2 Preparativos y celebración del primer encuentro presencial de trabajo de la red para el diseño definitivo y la generación de contenidos en la red.

A.3.3 Dinamización online de la red: plataforma web. Impulso y dinamización del foro de debate e intercambio. Actualización de las actividades, información, propuestas que aporten los diferentes colectivos pertenecientes a la red.

### 3. METODOLOGÍA UTILIZADA

#### a. ENFOQUE METODOLÓGICO

La evaluación ha sido participativa, de manera que se ha incorporado la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico en que se ha desarrollado el proyecto, es decir, un proyecto de Educación para el Desarrollo ejecutado con comunidades educativas de centros de Educación, así como con otros agentes educativos del ámbito no formal de la Comunidad Valenciana, para que adquieran las capacidades sobre temáticas de Desarrollo Sostenible. Se ha trabajado con una muestra representativa de la población meta en la evaluación: análisis de 3 entrevistas en profundidad a representantes de las personas participantes en el proceso formativo (formadoras). Además de 1 entrevista en profundidad a la persona técnica de la entidad ejecutora al finalizar el proyecto. También se ha realizado una encuesta a representantes de las familias participantes en las acciones del proyecto. Se han recogido las opiniones de los/las participantes en el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo. Se ha garantizado la adecuada participación de las mujeres en el proceso de evaluación, en proporción similar a la participación de las mujeres en la ejecución de las acciones. En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido actores principales en la evaluación, y han estado involucradas en la misma a lo largo de todo el proceso.

Con respecto a la coordinación del trabajo de evaluación: en todo momento el proceso ha sido consensuado y validado por el equipo técnico de Fundación FAD Juventud y ha existido una comunicación fluida y eficaz.

La evaluación ha puesto de manifiesto la relación existente entre los resultados teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, fortalezas del mismo, de manera tal que la experiencia pueda ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su valoración y análisis puedan ser evitadas o reformadas a futuro.

En definitiva, con la presente evaluación se ha obtenido una valoración crítica de la intervención realizada, que proporciona los elementos de juicio necesarios para saber que las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y que éstos han sido los apropiados, así como para extraer conclusiones y recomendaciones.

Además, el proceso de evaluación en su metodología contempla los siguientes aspectos:

**Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje.** A través de un análisis de los datos que permite obtener aprendizajes que ayuden a comprender las razones de las dinámicas establecidas y permiten identificar tanto las dificultades surgidas como los elementos facilitadores, extraer lecciones aprendidas y plasmar recomendaciones que permitan orientar intervenciones futuras. Además de la continua coordinación del proceso de evaluación entre el equipo evaluador y el equipo técnico de la entidad ejecutora, destacamos el espacio de la presentación del informe final a dicho equipo técnico, donde se trabaja en la incorporación práctica de las recomendaciones y los aprendizajes generados en el proceso de evaluación, de cara a facilitar información para una siguiente fase, a través de un taller participativo.

**Triangulación de la información.** Para garantizar la validez de la información recogida y enriquecer las conclusiones y recomendaciones de la evaluación con diferentes puntos de vista se ha utilizado la triangulación de la información y de los datos como un mecanismo para asegurar la calidad, y evitar posibles sesgos en el análisis y la interpretación de los datos. Se ha desarrollado las siguientes triangulaciones:

- Triangulación de personas: a través de la información que brindan distintos actores en un mismo escenario de trabajo, con el objetivo de captar múltiples perspectivas de una misma intervención.
- Triangulación metodológica: Se asume que cada método tiene unas debilidades, y que el abordaje usando métodos mixtos agrega ventajas complementarias. Desde una perspectiva evaluativa, no se considera suficiente dar cuenta de la complejidad de una intervención a partir del uso de una sola técnica de recolección de información; por ello, la evaluación presentada contempla el uso de diferentes técnicas de recogida de información desde un enfoque integral, concretamente se han utilizado diferentes encuestas, entrevistas en profundidad con personas con diferentes grados de implicación en el proyecto y fuentes secundarias.

## **INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.**

Se ha utilizado un enfoque metodológico mixto para la recogida de la información. En primer lugar, se hace uso de información proveniente de fuentes secundarias mediante técnicas de carácter **cuantitativo** con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto y todos los informes relacionados con las acciones propuestas en la intervención. El equipo técnico de la entidad ejecutora ha ido recogiendo datos a lo largo de la vida del proyecto, tras la realización de las actividades. Además, se ha aplicado una encuesta a una representación de las familias participantes.

Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, así como conocer cómo la población destinataria percibe e interpreta los cambios que se han producido durante el proceso de implementación, se ha trabajado con un **enfoque cualitativo**, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, sobre los cambios que ha propiciado el proyecto a través de las opiniones de las personas participantes.

No se ha podido trabajar con información levantada en el momento inicial, pues no se ha desarrollado una Línea de Base. Esto habría facilitado la medida de los indicadores al poder realizar la comparación entre la situación de inicio y la situación al finalizar la intervención. Esta comparativa habría puesto en valor las acciones realizadas, permitiendo un análisis de los indicadores más allá de la lectura y análisis de los datos cuantitativos.

Así, se han utilizado las siguientes **técnicas**:

**Revisión documental:** El equipo evaluador ha contado con la siguiente documentación, para su análisis exhaustivo:

- Matriz de Planificación de la intervención a evaluar
- Plan de Seguimiento
- Informe técnico final
- Presupuesto
- Contactos
- Análisis de Indicadores y la documentación elaborada para dicho análisis (Informe de LdB)
- Fuentes de verificación

**Entrevistas en profundidad:** Las entrevistas realizadas han permitido obtener información cualitativa relativa a los juicios de valor de las personas involucradas sobre las actuaciones más eficaces o problemáticas, las dificultades percibidas, y la adecuación y pertinencia de las intervenciones desde el punto de vista de la temática analizada. Se analizaron una vez conocidos los resultados de la encuesta. Este procedimiento ha permitido contrastar de forma cualitativa el resultado cuantitativo obtenido a través de dichas encuestas. Se han utilizado para generar ideas e hipótesis para un análisis posterior, para establecer acuerdos sobre las conclusiones obtenidas. Se trabajó una entrevista con la persona del equipo técnico de Fundación FAD Juventud que ha estado vinculada a la ejecución del proyecto, considerando que el valor añadido de su visión integral, enriquece la información. Además, se han realizado 2 entrevistas a las personas formadoras. Para la realización de las entrevistas se ha elaborado un guión adaptado para cada perfil de informante de manera que fuera lo suficientemente abierto y que permitiera obtener gran riqueza informativa, recogiendo las preguntas clave para cada uno de los criterios a evaluar, tal y como se detallaron en la matriz de evaluación.

**Encuesta:** La encuesta se ha utilizado para producir información precisa y cuantitativa procedente de aquellos actores implicados en la evaluación y sobre la base de un cuestionario estandarizado. Este tipo de herramienta se ha utilizado para obtener información precisa, generalizable y cuantitativa, que ha sido analizada por el equipo consultor.

## ANÁLISIS DE DATOS

Como ya se ha mencionado, para la realización de este informe de evaluación se ha aplicado un modelo cualitativo y cuantitativo mixto para el levantamiento de la información, a través de las muestras recogidas de informantes clave que fueron escogidos por su perfil representativo del resto de participantes en el proyecto, concretamente por su implicación en el proyecto, su responsabilidad y participación.

Una vez aplicados dichos instrumentos, se procede a su análisis en función de los indicadores y de los criterios desarrollados.

Se ha tenido en cuenta la información analizada por la entidad promotora en el informe técnico final.

Toda la información recogida se ha triangulado para una mayor rigurosidad en el análisis.

Para sistematizar la información se ha trabajado de la siguiente manera:

- Teniendo como base los indicadores de la matriz, se han identificado las preguntas que han dado respuesta a la necesidad de información (ver Anexo 4, Matriz evaluación).
- Se ha analizado la información ofrecida por los y las informantes clave.

- Para el análisis de los datos, en primer lugar, se ha validado la calidad de los mismos, se ha triangulado la información, a través de las diferentes herramientas utilizadas (encuesta, entrevistas, revisión documental), se han establecido los criterios de análisis y se han interpretado para la obtención de las conclusiones. Para el correcto análisis, se han explicado los datos en función de la variable a la que responden, de manera que faciliten la comprensión de la información. Dichos criterios de calidad de los datos que se tienen en cuenta son:
  - *Validez*: los datos miden lo que se pretende que midan.
  - *Fiabilidad*: los datos se miden y recopilan sistemáticamente según las definiciones y metodologías estándar; los resultados son los mismos cuando se repiten las mediciones.
  - *Exhaustividad*: se incluyen todos los elementos de información (según las definiciones y metodologías especificadas).
  - *Precisión*: los datos están lo suficientemente detallados.
  - *Integridad*: los datos están protegidos de sesgos o manipulaciones deliberadas por motivos políticos o personales.
  - *Puntualidad*: los datos están actualizados y la información está disponible a tiempo.

## b. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO

Si bien en todas las fases del proyecto se reconoce el esfuerzo por valorar el proceso y no únicamente la consecución de actividades, debe tenerse en cuenta que la dimensión del proyecto es limitada en cuanto al trabajo de transformación que se realiza, que requeriría una intervención más a largo plazo. Las actividades realizadas despiertan gran interés y generan debate y reflexión de manera inmediata al acabar las mismas, aunque es difícil que se generen cambios en el medio y largo plazo en la medida que estas son actitudes que se conforman tras un proceso mantenido en el tiempo. No obstante, los indicadores propuestos y las herramientas utilizadas miden estas variables en el corto plazo. Para la elaboración de los informes, tanto los informes internos de la entidad promotora como este informe de evaluación externa, se han utilizado las herramientas necesarias para poder dar una medida de estas variables, aún así, en su análisis, debe tenerse en cuenta esta limitación.

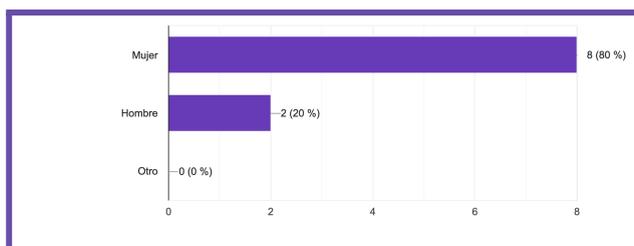
## 4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA

### RESULTADOS ENCUESTA POST FAMILIAS

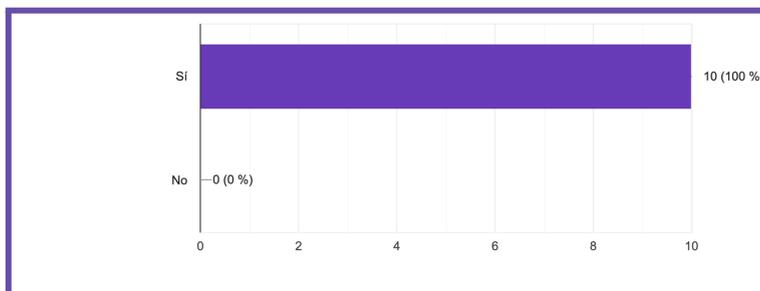
A continuación, procedemos al análisis de los datos generales obtenidos a través de la encuesta post realizada a una representación de las familias participantes en el proyecto, que han respondido 10 personas.

1. **Sexo**: Tal y como se observa en el gráfico, el 80% de las personas participantes son mujeres, mientras que solo el 20% son hombres.

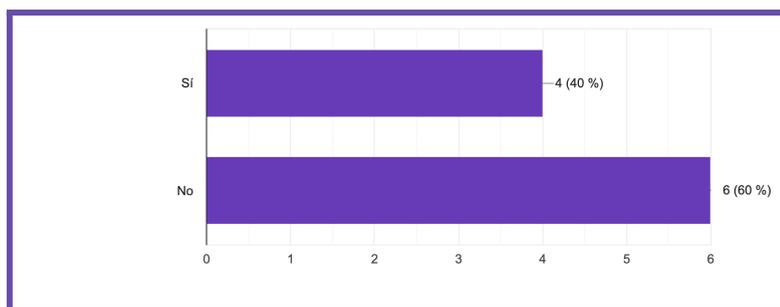
Sexo	Participantes	%
Mujeres	8	80%
Hombres	2	20%
No binario	-	-
Total	10	100%



2. **Expectativas:** Tal y como se puede observar en el gráfico, a la pregunta se si se han cumplido sus expectativas, respecto a las acciones del proyecto, la totalidad de las personas participantes (100%) responden de forma afirmativa.



3. A la pregunta se si habían participado antes en alguna formación similar, se observa que el 60% de las personas encuestadas responde de forma negativa, mientras que un 40% lo hace de forma positiva.



4. **Impacto:** Cuando hemos preguntado por el impacto que consideran que el proyecto ha tenido sobre las familias participantes, hemos obtenido respuestas como:

*Hemos creado una red de comunicación y apoyo y hemos compartido*

*Ampliar conocimientos*

*Ser más conscientes de aquellas cosas que podemos conseguir juntos*

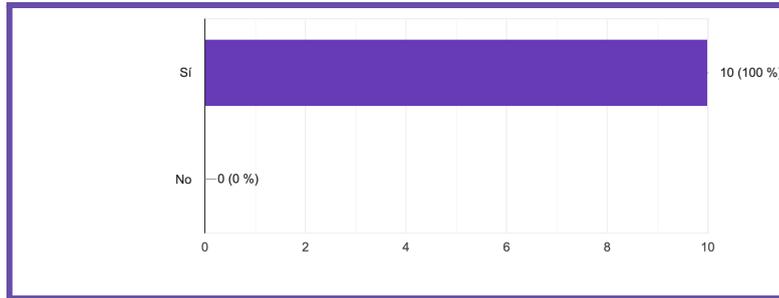
*Más entendimiento y conversación*

*Que somos muchas las que pensamos igual*

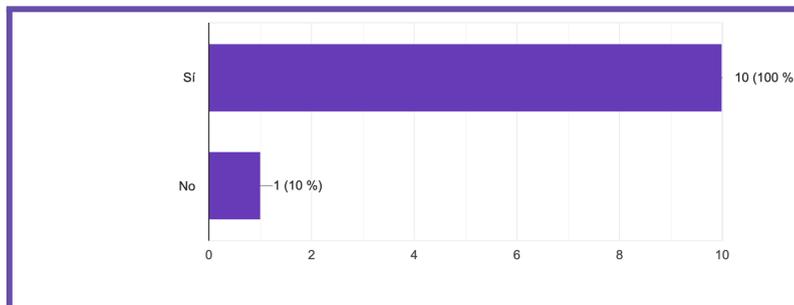
*Muy positivo poder compartir experiencias y disponer de la guía del personal de FAD*

*Positivo y alto. Las reflexiones que se hicieron en el transcurso de la formación fueron muy relevantes y profundas.*

5. **Interés:** Hemos preguntado si consideran que la A2030 y los ODS son temas que generan interés entre las familias, y tal y como se observa en el gráfico, la totalidad de las personas encuestadas (100%) responde de forma afirmativa.

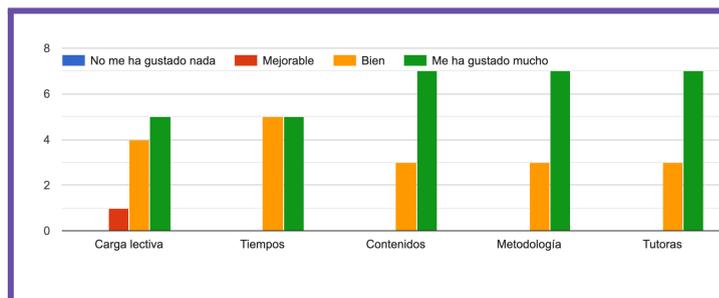


6. A la pregunta de si consideran que se ha hecho una correcta difusión para la inscripción en la formación, observamos que la totalidad de las personas encuestadas (100%) responde de forma afirmativa.

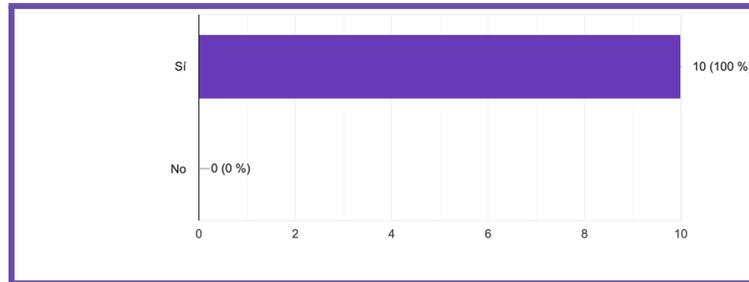


7. Hemos preguntado cómo consideran que se puede difundir para llegar a más familias y lograr que participen, y hemos obtenido respuestas como:  
*hubo bastante difusión y tiempo para inscripción*  
*Pudiendo conciliar mejor y con servicio de cuidado de niños y niñas*  
*Realizando más cursos, creando campañas*  
*A través del boca a boca, colgando carteles en los ayuntamientos y zonas de paso (bar, centro de salud, tiendas..) del barrio*  
*Cambiando el sistema educativo hacia una educación colaborativa.*  
*A través de otros participantes que valoren la experiencia como positiva y difundan dentro de su entorno.*

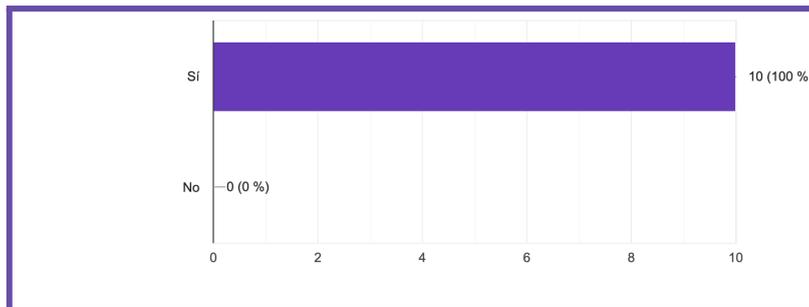
8. Hemos pedido que valoren del 1 al 4 (siendo 1 la puntuación más baja y 4 la más alta) diferentes aspectos de la formación, y observamos que los ítems que han obtenido una puntuación más elevada han sido: contenidos, metodología y tutoras.



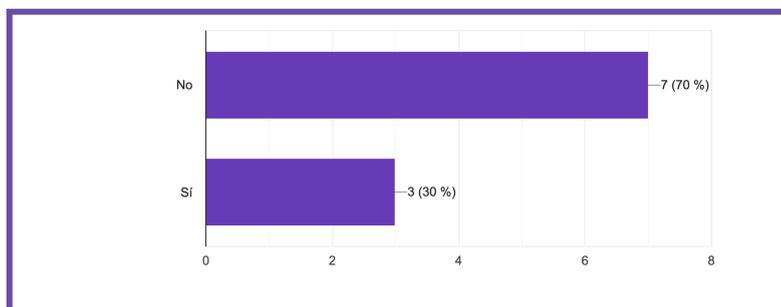
9. Hemos preguntado si al finalizar la formación han podido dar su opinión al respecto a la misma, a lo que la totalidad de las personas participantes (100%) han respondido de forma afirmativa.



También hemos preguntado si consideran que esta opinión se ha tenido en cuenta, y de nuevo la totalidad de las personas han respondido de forma afirmativa.



10. Con el proyecto se han realizado como producto final algunas iniciativas comunitarias. Hemos preguntado, desde su experiencia, si conocen otros productos o materiales que se hayan realizado sobre esta temática, a lo que el 70% de las personas encuestadas responde de forma negativa y un 30% lo hace de forma positiva.



11. También hemos preguntado si, lo que conocen, es útil, manejable, y qué replicarían y mejorarían. Han dado respuestas como:

*Sobre el consumo responsable*

*Mejoraría el material, que se de en formato pdf sin imprimir*

*Es útil*

*Es el primer curso, tampoco puedo opinar más*

*Muy útil, especialmente el tema de los pedidos de comida a cultivos ecológicos*

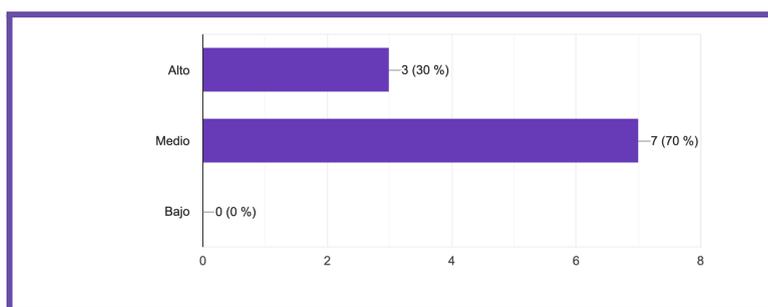
*EHa sido útil la metodología*

*Replicaría las actividades con niños*

*La participación en los coles incorporando a los padres.*

*Creo que la clave de la formación ha sido cómo las tutoras han logrado dinamizar los contenidos y llevarlos a una práctica amena en la que la reflexión se producía con facilidad.*

12. A la pregunta de si consideran que su nivel de conocimientos actuales vinculados a la A2030 y los ODS es bajo, medio o alto? (en comparación a sus conocimientos iniciales), observamos como el 70% de las personas participantes ha respondido de forma positiva, y un 30% lo ha hecho de forma negativa.



13. En cuanto a las dificultades han encontrado en la ejecución del proyecto para trabajar sobre los temas propuestos, la totalidad de las personas participantes han respondido que el tiempo ha supuesto el mayor impedimento (falta de tiempo, conciliación, etc)

14. Por último, hemos preguntado en qué tipo de actividades les gustaría participar para poder seguir trabajando sobre la A2030 y de los ODS, para promover el cumplimiento de los Derechos Humanos en la Comunitat Valenciana y hemos obtenido respuestas como:

*En temas de integración y neurodiversidad*

*Actividades en familia*

*Limpieza de la naturaleza*

*Jornadas, convivencias*

*Educación en coles más participativa por parte de las familias*

*Actividades cercanas a mi comunidad, con elevada practicidad para mi día a día.*

## ENTREVISTAS REALIZADAS

Debe tenerse en cuenta que las personas seleccionadas para la realización de las entrevistas han sido seleccionadas en coordinación con el equipo de la entidad ejecutora, la Fundación FAD Juventud.

### *Información extraída de las entrevistas realizadas a formadoras y técnica de la entidad*

Se han realizado un total de 3 entrevistas en profundidad a diversos perfiles participantes en el proyecto. Concretamente:

PERFIL	Nombre	Centro/Entidad	Herramienta
Formadora	Paulina Ferraresso	Asociación Alía	Entrevista
Formadora	Beatriz Robla	Educadora	Entrevista
Coordinadora del proyecto	Mar Herranz	Fundación FAD Juventud	Entrevista

Se adjuntan los guiones de las entrevistas en el Anexo 1

## ENTREVISTA REALIZADA A LAS PERSONAS FORMADORAS

A continuación, se recoge la información más relevante de las diferentes entrevistas realizadas a las personas formadoras involucradas en la formación desarrollada en el marco del proyecto:

Para empezar, hemos pedido que especifiquen cuál ha sido su participación en el proyecto, y han señalado que han sido formadoras del curso on line que se ha desarrollado. Comentan que han diseñado también parte de los materiales (que ya estaban prediseñados). También han puesto en valor el diseño de una de las actividades sobre disciplina positiva.

Sobre si habían trabajado previamente de manera profesional en materia de sensibilización sobre los ODS y la Agenda 2030, una de las personas ha respondido de forma afirmativa (afirma que ya ha desarrollado de forma previa otras formaciones, tanto presenciales como en formato on line) y la otra responde de forma negativa, señalando que ha aprendido también ella del proceso en este sentido.

Cuando hemos pedido que señalen puntos fuertes y puntos débiles de la intervención, han señalado los siguientes: Como puntos débiles, señalan que a la formación se inscribieron una 50 personas aproximadamente y se fueron descolgando a lo largo del proceso. También señalan que se requiere una animación constante para fomentar la participación de las personas en las sesiones. Afirman que el proceso formativo lo concluyen muy pocas personas. Comentan que para las familias es un proceso muy largo, les cuesta mucho mantener la participación en las 4 sesiones establecidas. También señalan que llevar a 15 personas a cada taller desarrollado muy complicado, ya que requiere mucho compromiso por parte de estas personas.

En cuanto a los puntos fuertes, señalan que la formación ha sido muy interesante y que muchas familias ya demandaban una formación sobre estas temáticas. También se pone en valor que la formación ha sido muy práctica, y esto ha interesado mucho a las familias, que las actividades han sido siempre dinámicas y muy bien orientadas.

En cuanto a la motivación para participar en el proyecto y en las actividades que se han desarrollado, y si se han cumplido las expectativas que tenían al inicio, una de las personas señala que su motivación ha sido la experiencia que ha tenido en fases anteriores del proyecto, mientras que la otra persona comenta que ha participado a raíz de conocer a una persona del equipo técnico de Fundación FAD Juventud y que le interesaba trabajar con familias.

A la pregunta de si el tiempo utilizado ha sido adecuado, responden que a ellas les ha parecido bien, aunque señalan que si hubiera habido más participación de las personas, a lo mejor se habría quedado un poco corto. Señalan que se han trabajado muchas temáticas, y que cuando alguna de ellas ha despertado un interés especial entre las familias, al ser una formación muy práctica, se ha ido más lento, por lo que algunas de las sesiones no se pudieron dar completas.

En cuanto a la coordinación y comunicación con el equipo técnico de FAD, señalan que ha sido adecuada y fluida. Destacan que desde el equipo técnico se les ha facilitado toda la documentación y se han acompañado de forma correcta los procesos.

Sobre si las familias han participado como se podía prever, responden que era obligatorio participar en el foro y entregar las actividades para cada módulo, y esto ha promovido la participación. Señalan que ha habido familias un tanto superficiales a la hora de responder, aunque ellas como formadoras animaban constantemente a reflexionar más en profundidad sobre los conceptos y temas. También destacan que ha habido, a lo largo del proceso formativo, personas que han estado muy comprometidas, participando en todas las sesiones.

A la pregunta de si consideran que se ha respondido a las necesidades y expectativas de las personas participantes, las dos personas entrevistadas responden de forma afirmativa, y esto lo han recibido a través de la comunicación continua que han tenido con las personas participantes. Señalan que ha habido personas que al principio eran más reacias a participar, pero que al final del proyecto se han mostrado muy satisfechas.

Las formadoras consideran que, tras su participación en las actividades del proyecto, las familias conocen mejor las temáticas trabajadas y son más sensibles a las mismas.

Por último, sobre si han identificado diferencias sustanciales en las necesidades, el interés, la implicación, el compromiso...entre hombres y mujeres, responden de forma afirmativa, destacando que la mayor parte de las personas participantes han sido mujeres (comentan que ha habido pocos hombres inscritos y solo uno ha terminado la formación)

## 5. HALLAZGOS y CONCLUSIONES

Se recogen en este apartado los hallazgos y las conclusiones ordenadas por los criterios de evaluación analizados. Para cada uno de los criterios se ha tenido en cuenta el enfoque de derechos y el enfoque de género, valorando en cada caso su transversalización en cada fase del proyecto.

Los criterios prioritarios de evaluación elegidos por las entidades promotoras y consensuados con el equipo evaluador para el análisis e interpretación son: Pertinencia, Eficacia, Eficiencia, Impacto y Sostenibilidad, dentro de las dimensiones de diseño, procesos y resultados.

### Diseño

En este apartado se analiza en base a los objetivos, si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron el diseño de la intervención al inicio, respondiendo de esta manera al criterio de pertinencia.

Análisis de la Pertinencia: Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza y a la población meta a la que se dirige (si la selección de esta población ha sido adecuada, los criterios de selección utilizados, etc.). Con su análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención.

A través de este criterio hemos conocido si hubo una respuesta adecuada a los problemas que pretendía abordar; si el proyecto ha respondido a las necesidades de la población meta; si han participado los/as titulares de derechos en la definición e identificación del mismo; si dicha participación ha sido bien diseñada; si la intervención se enmarca dentro de las líneas de actuación de las políticas de cooperación de la GVA para EPD; si la formulación del proyecto y sus indicadores han sido correctos y útiles para la evaluación del impacto de la acción; y si ha tenido capacidad o no el proyecto de adaptarse a los cambios en el entorno y el contexto que se hayan podido producir, entre otras.

Se ha analizado también la pertinencia de los indicadores, de las hipótesis, de los recursos humanos y materiales previstos y del modelo de intervención.

A través de las entrevistas llevadas a cabo durante el proceso de evaluación se han realizado preguntas abiertas con el fin de conocer con mayor profundidad el proceso de identificación y el grado de participación de la población titular de derechos en la propuesta.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades del proyecto? ¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos del proyecto? ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades identificadas en los diagnósticos realizados por Fundación FAD Juventud de la población beneficiaria? ¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención?, y en caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios? ¿Se han diseñado indicadores y fuentes de verificación suficiente y adecuada? ¿Se han analizado suficiente y adecuadamente los factores externos que escapan al control directo del proyecto?	Análisis de la población meta en la identificación/formulación del proyecto  Nº de acciones del proyecto dirigidas a la población meta	Documento de identificación, documento de formulación, entrevistas y cuestionarios.

Alineación con el IV Plan Director de la Cooperación Valenciana 2017-2020: El proyecto es coherente con el IV Plan Director de la Cooperación Valenciana (2017-2020), y se ha planteado teniendo en cuenta la máxima claridad y coherencia entre los objetivos, resultados, actividades, sus ejes y sus objetivos. El proyecto contiene elementos de formación en el ámbito educativo no formal, conectando la globalidad con lo local, a través de metodologías participativas, encaja con la estrategia de EPD de la Generalitat Valenciana, en cuanto se alinea con sus principios.

El proyecto ha pretendido contribuir a la construcción de una Ciudadanía Global a través de la formación de familias, sobre temáticas de Desarrollo Sostenible. A través de esta intervención se ha dado continuidad a la formación iniciada en el año 2019, mediante la primera edición del proyecto “En familia y en el mundo”, incorporándose los aprendizajes de la fase anterior.

Se aplica una estrategia de formación-acción para incidir en que las familias ejerzan la educación desde una perspectiva de Ciudadanía Global, presentada tanto de forma presencial como on line. Además se ha intentado promover la creación de una red de agrupaciones de familias implicadas en promover desde las familias valores de Convivencia y Equidad, desde su compromiso con la comunidad, como promotoras de cambios y para el desarrollo de iniciativas de servicio a la comunidad.

Al inicio del proyecto se facilitó un encuesta a las personas participantes donde se les preguntó sobre sus conocimientos previos, sus necesidades formativas y las expectativas que tenían respecto al proyecto para poder adaptarlas a la metodología y contenido de los talleres. Esto ha favorecido que el proyecto se ajuste a las necesidades reales de las personas participantes. Por tanto, se considera que se ha realizado una efectiva

adaptación de los contenidos, materiales, metodología y tiempos a las necesidades de las personas participantes, lo que ha facilitado el éxito de las acciones del proyecto.

En cuanto a la participación, las familias que han estado involucradas en el curso se han mostrado muy implicadas con el proyecto y con la difusión de sus acciones a nivel comunitario y escolar. Además los centros educativos e instituciones implicadas han mostrado muy buena disponibilidad para participar en el proyecto (por ejemplo a través de habilitar espacios para la realización de las formaciones).

No ha habido barreras en el acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto para los diferentes perfiles.

La coordinación entre la entidad gestora con las formadoras, familias e instituciones participantes ha sido adecuada. Se ha trabajado de manera coordinada y fluida durante todas las fases del proyecto, adaptándose de manera conjunta formatos y horarios, de manera que la actividad quedara vinculada a las necesidades de los y las participantes, como ya se ha mencionado.

De la fase de evaluación, la entidad ha podido extraer información útil de cara a mejorar próximas ediciones, y que los resultados del informe deben ser compartidos para conocer el alcance de las acciones.

Se valora positivamente la incorporación del enfoque de género en el proyecto en todas las fases, destacando el trabajo de una asociación experta en la temática (Asociación Alia). Tanto los objetivos como los contenidos y competencias trabajadas apuestan por el desarrollo sostenible mediante un enfoque de derechos y de género.

Las personas participantes han confiado en la experiencia, el prestigio y la profesionalidad de la entidad promotora para implementar el proyecto y se valora como muy alta la capacidad que tiene para el desarrollo de las acciones. La entidad está consolidada como una entidad de referencia para el trabajo sobre estas temáticas, A2030 y ODS, en la Comunidad Valenciana.

Por todos estos motivos referidos, se considera que el proyecto es **pertinente**.

## Procesos

Análisis de la Eficiencia: Valoración de los recursos empleados en la intervención (humanos, económicos, técnicos), en relación a los resultados obtenidos.

El análisis de la eficiencia de la intervención da información acerca del logro de los resultados en relación con los recursos que se consumen. Se trata de buscar la combinación óptima de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos para maximizar los resultados. Entre otras herramientas, analizaremos el presupuesto y el cronograma.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos? ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?	Análisis de los recursos invertidos y de los resultados alcanzados % de presupuesto ejecutado/planificado	Informes de cierre de seguimiento y entrevista equipo técnico entidades promotoras

El proyecto tuvo un coste total de 50.134,00 €, de los cuales, 38.100,00 € han sido aportados por la Generalitat Valenciana, 12.034,35 € de fondos propios de la entidad solicitante. El proyecto dio inicio el 16/06/2022 y finalizó el 15/06/2023, sin que haya habido cambios significativos en la ejecución de las actividades previstas.

En cuanto a la ejecución financiera del programa, no se ha detectado ninguna desviación importante. Los fondos disponibles fueron razonablemente utilizados en relación con los resultados obtenidos y los informes financieros consultados muestran una distribución equilibrada de los fondos asignados a las diversas actividades.

#### *Eficiencia vinculada a la ejecución del proyecto*

El personal que ha coordinado y ejecutado el proyecto ha sido ajustado a la dimensión de las actividades: 2 personas vinculadas a Fundación FAD Juventud en horarios parciales y totales, tal y como se detalla más adelante. Los materiales a los que se ha tenido acceso a través de las fuentes de verificación se consideran adecuados a los fines para los que estaban ideados. La intervención es complementaria y coherente con la estrategia de la entidad promotora.

Las actividades se han desarrollado, de manera general, tal y como estaban previstas, generando un alto índice de satisfacción entre las personas participantes.

#### *Mecanismos de seguimiento y coordinación del proyecto. Aspectos relacionados con la participación.*

El sistema de seguimiento y coordinación previsto en el proyecto ha favorecido la participación integrando a los y las agentes y actores implicados/as en el proceso en función de los diferentes niveles de responsabilidad y participación: validación, evaluación, implementación. La entidad promotora cuenta con estructuras de funcionamiento definidas y organizadas, con equipos capaces de gestionar el seguimiento y la evaluación del proyecto. Tal y como se recoge en el informe final, tanto el personal de la entidad, como el personal del servicio técnico de formación y facilitación han recogido la opinión de las personas participantes para evaluar el nivel de ejecución y valorar si se estaban cumpliendo las expectativas y cubriendo las necesidades formativas.

Se ha establecido una correcta coordinación entre la entidad promotora y los perfiles participantes, cooperando en el seguimiento, planificando y adaptando las diferentes actividades conforme a lo establecido en el proyecto.

La entidad promotora ha rendido cuentas a la GVA con los informes preceptivos. A través de la correspondiente socialización de resultados del proceso de evaluación, se rendirán cuentas a las personas participantes y al público en general.

## RECURSOS EMPLEADOS

**Recursos humanos:** Durante la ejecución del proyecto las personas que se han precisado para su correcto desarrollo han sido:

RELACIÓN DE PERSONAL VINCULADO AL PROYECTO						
Nombre y apellidos	DNI o NIE	Entidad de la que depende	Denominación del puesto	Relación con la entidad	Fecha de inicio y fin de la vinculación con del proyecto	Retribución mensual bruta
Raquel Robla Carretero	06250040c	FAD	Técnica de ECG	Trabajadora	16-06-21	1.000 €
Mar Herranz Mateos	03444478k	FAD	Coordinadora de Proyectos de Cooperación y ECG	Trabajadora	16-06-21	1.000 €

**Recursos materiales:** Los recursos más importantes utilizados para la realización del proyecto han sido los recursos humanos, necesarios para fomentar valores, actitudes, comportamientos y capacidades en los centros educativos. No se identifica personal voluntario vinculado a la intervención.

Los servicios externos contratados han sido fundamentales para la ejecución de los resultados y las actividades previstas.

Los viajes y dietas realizados han sido necesarios para el desarrollo de las actividades previstas.

**Recursos técnicos. Servicios externos contratados:**

Razón social	Nombre y apellidos del profesional	DNI/NIE/CIF
Alia	Paulina Ferraresso	G98220692
	Beatriz Robla Carretero	70577241Q
	Manuel Gil Fernández	33564782P
ADDO	Alvaro del Olmo	B82983107
	Mª Carmen Buitrago	51916736D
Dynamium	Óscar Martínez	B71401061
Arrels	Marta Marichal Hernández	43823906M

**Recursos económicos:**

En el caso del proyecto actual, en general se considera que la inversión disponible para efectuar el proyecto ha sido contenida. No entramos a valorar en este informe la pertinencia de los gastos realizados, ya que hay se va a realizar una auditoría específica para hacer esta valoración.

Se considera que se ha hecho un adecuado seguimiento económico, teniendo en cuenta las restricciones sanitarias en las que se ha desarrollado el proyecto.

Así el gasto presupuestado, en comparación al gasto ejecutado, queda como sigue:

	PPTO APROBADO	GASTO REALIZADO	% variación
A. COSTES DIRECTOS			
A1. Línea de Base			
A.2 Identificación y Formulación			
A3. Evaluación externa	1.500	1.500	0%
A4. Auditoría externa			
A.5 Arrendamientos	500		0%
A6. Materiales y suministros	3.000	1.869,60	0,62%
A7. Personal	24.000	24.000	0%
A8. Voluntariado			
A9. Servicios profesionales/técnicos	16.790	18.954,55	1,1%
A10. Viajes, alojamientos y dietas	500		
A.11 Despeses bancàries			

TOTAL COSTES DIRECTOS	46.324,35	46.324,35 €	0%
B. COSTES INDIRECTOS			
Costes de funcionamiento	3.810	3.810	0%
TOTAL COSTES INDIRECTOS	3.810	3.810	0%
Valorizado			
<b>TOTAL GENERAL EUROS</b>	<b>50.100</b>	<b>50.134,35</b>	<b>0,1%</b>

La proporción entre las componentes de gestión y técnica dentro del gasto ejecutado, queda:

Componente	Gasto ejecutado)	% respecto al gasto total
Comp.Gestión	3.810	0,07%
Comp.Técnica	46.324,35	0,93%
Total	50.100	100%

Fuente: Elaboración propia a partir del cuadro del control del gasto.

Tal como se aprecia en el cuadro, encontramos que el reparto del gasto entre las dos componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en la componente técnica donde se han incluido los gastos de Servicios profesionales/técnicos, Arrendamientos, Materiales y Suministros, Viajes, Alojamiento y dietas y Personal en sede. El componente con menor gasto en relación al gasto económico total es el de gestión donde se ha incluido el gasto en la Evaluación Final y Costes Indirectos.

Solo se han identificado modificaciones, debidamente justificadas, en las partidas alquiler y viajes (500 euros presupuestados inicialmente para el alquiler del local para el evento final, que finalmente se ha hecho al aire libre y se ha distribuido en las formaciones, así como la partida de viajes, que no fue utilizada por el personal técnico).

Teniendo en cuenta que es un proyecto de EpD, donde el peso de la actividad y de la financiación se imputa al personal, la distribución entre dichos componentes refleja la priorización del componente técnico.

La valoración de la **eficiencia** es alta.

## Resultados

*Análisis de la Eficacia:* En el cumplimiento de los resultados y objetivos constatados en la matriz de planificación de la intervención.

La eficacia del proyecto pretende medir el grado de consecución del objetivo y los resultados de la intervención en términos de indicadores de cantidad, calidad y tiempo, es decir, si la ejecución de las actividades programadas permitió alcanzar los resultados previstos y si éstos contribuyeron a conseguir el objetivo específico. Se ha analizado la metodología de intervención, la adecuación del cronograma de ejecución y su coherencia con las actividades para alcanzar los resultados previstos.

Para valorar el logro de los resultados del proyecto, se ha medido, por un lado, los avances en los indicadores incluidos en la matriz de EML, con los datos extraídos del Informe Final del Proyecto, complementándolos con un análisis cualitativo de las opiniones y valoraciones de los informantes claves al respecto, así como también de la

revisión de documentación facilitada. El análisis de eficacia también ha valorado la ejecución de las actividades previstas y su contribución al logro de los resultados, así como la identificación de las principales dificultades encontradas durante la ejecución.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
¿Se ha alcanzado el objetivo específico del proyecto? Si no ha sido así ¿Cuáles han sido los motivos? ¿Se han alcanzado otros efectos no previstos? ¿No se han realizado algunas actividades? ¿Alguna de las consideradas esenciales? ¿Han encontrado dificultades los destinatarios para acceder a las actividades de la intervención?	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas

Los indicadores formulados para la realización del seguimiento del proyecto se consideran bien contruidos y útiles.

Las fuentes de verificación revisadas son las previstas y han resultado de utilidad.

El análisis de hipótesis y riesgos establecido en la formulación inicial, así como las medidas propuestas para prevenir y minimizar dicho riesgo, ha sido adecuado.

Se han recogido las recomendaciones de una fase anterior y de la experiencia de trabajo, integrándose en el trabajo de la entidad y en este proyecto, mejorando así la estrategia de intervención.

Se presenta a continuación un [análisis por cada uno de los resultados](#) del proyecto. Se trabaja con el análisis realizado por la persona responsable del proyecto por parte de la entidad gestora (Informe técnico final), con la revisión de las FFVV y con los datos recogidos en el trabajo de campo. Se considera que el proyecto es **eficaz**, siempre con espacios de mejora.

INDICADOR inicial/conseguido <sup>1</sup>	FUENTE prevista/revisada	OBSERVACIONES
<b>OE I1.</b> Al final del proyecto, está revisada, adaptada, traducida al valenciano y pilotada una estrategia formativa, puesta a disposición de familias atendiendo a la diversidad familiar, entidades e instituciones vinculadas a la intervención en el ámbito familiar.  <b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 100%.	FVOE1. Materiales formativos FVOE2. Listados de participantes en los cursos de formación de formadoras/es FVOE3. Listados de miembros de las familias participantes en los talleres formativos. FVOE4. Cuestionarios de evaluación.	Tal y como se recoge en el informe final, durante la realización de las acciones del proyecto, se elaboró la guía didáctica que recogía la estrategia formativa y los contenidos de los diferentes módulos formativos que se han realizado de forma online. Este proceso ha contado con los insumos de anteriores ediciones, así como los elementos innovadores de esta edición. A la finalización del proyecto se entregaron en un pendrive 200 guías para su entrega a las personas participantes y se han subido al espacio online para que esté a disposición de la ciudadanía.
<b>OE I2</b> Al final del proyecto, 100 padres y madres, siendo al menos el 22% hombres, han accedido a los 10 talleres presenciales sobre Desarrollo Sostenible con enfoque de Ciudadanía Global y Género.  <b>CONSEGUIDO:</b> El indicador de número de madres y padres se cumple al 154%, el número de padres y el número de sesiones en un 110%,	<b>REVISADA:</b> FVOE1. Materiales formativos FVOE2. Listados de participantes en los cursos de formación de formadoras/es FVOE3. Listados de miembros de las familias participantes en los talleres formativos. FVOE4. Cuestionarios de evaluación.	Tal y como se recoge en el informe final, en total se realizaron 11 talleres presenciales sobre Desarrollo Sostenible con enfoque de Ciudadanía Global y Género en las tres provincias Valencia (Valencia, Aldaia, Carcaixent y Catarroja), Castellón (Almassora, Mancomunidad d'Alt Palancia y Burriana) y Alicante (Alicante) que

<sup>1</sup> Del informe de cierre de seguimiento preparado por la entidad ejecutora

<p>haciendo que el indicador se cumpla al 132%. Superado.</p>		<p>ha contado con la participación de 177 personas, siendo en total 143 mujeres (80,79%) y 34 hombres (19,21%).</p>
<p><b>OE 13.</b> Al final del proyecto, 100 padres y madres u otros miembros de la unidad familiar, siendo al menos el 22% hombres, han accedido al taller on line "En Familia y en el Mundo"</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> Se han llegado a 87 padres y madres (87% de cumplimiento) y 31,81% de cumplimiento en número de hombres. El indicador se ha cumplido al 59,40%.</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, al taller online se podía acceder en cualquier momento para facilitar la participación de todo el mundo. Se ha conseguido la participación de gran número de personas que han posibilitado la consecución de las acciones. Se han inscrito un total de 87 personas, de las cuales 80 fueron mujeres (91,95%) y 7 hombres (8,05%).</p>
<p><b>OE 14.</b> El 80% de madres y padres participantes reconoce, tras su participación en el proyecto, contar con más recursos y estrategias para afrontar su labor educadora en el ámbito familiar y en la comunidad.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 125%. El 100% de las personas participantes reconoce que tras su participación, cuenta con recursos y estrategias que le son útiles para llevar a cabo acciones que mejoren su ámbito familiar y comunitario.</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, las personas participantes, en la encuesta final señalaron la utilidad del contenido para formarse y afrontar su labor educadora con un 12,9%, bastante con un 53,2% y mucho con un 33,9%. Mientras que la utilidad de los materiales la valoran como algo positivo en un 17,7%, bastante con 46,8% y mucho un 69,4%.</p>
<p><b>OE 15.</b> El 50% de los participantes reconoce y pone ejemplos concretos en los que han puesto en práctica los recursos y estrategias facilitados en el proyecto, en cuanto a su labor educativa en el ámbito familiar.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 65,60%</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, en el cuestionario final se ha preguntado a la población sobre la aplicabilidad de los contenidos que se han realizado en las formaciones en su entorno más cercano, y el 1,6% de las personas participantes piensa que puede aplicarlos poco, el 51,6% bastante, el 11,3% algo y el 35,5% mucha aplicabilidad. En cuanto a la puesta de ejemplos concretos, no se han manifestado en la encuesta, pero se entienden por la capacidad que han mostrado las personas participantes en la puesta en práctica de los recursos y estrategias en las acciones sociales realizadas en los diferentes municipios.</p>
<p><b>OE 16.</b> El 50% de hijas e hijos participantes reconoce que su implicación en el proyecto les ha ayudado a tomar conciencia sobre valores de Convivencia y Equidad y para la participación activa.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> No se ha podido valorar</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, a la hora de recoger los testimonios de las hijas e hijos sobre su implicación en el proyecto, la barrera idiomática no les ha permitido recoger de primera mano sus valoraciones y han podido valorar el impacto que ha tenido el proyecto.</p>
<p><b>R1 I1.</b> Al menos el 90% de las familias que asisten al taller formativo lo completan satisfactoriamente.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> Se ha logrado el indicador al 26,16%. En total, 62 personas completaron satisfactoriamente los talleres formativos.</p>	<p>FV1.1 Listados de asistentes de los talleres presenciales FV1.2. Cuestionarios de evaluación de las y los asistentes en formato on line FV1.3 Cuestionarios evaluativos sobre los contenidos impartidos FV1.4 Actas de calificación de las sesiones de puesta en práctica sobre aplicación de la metodología.</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final, la población total que participó en los talleres formativos presenciales u online 177 (143 mujeres y 34 hombres) y 87 del curso online (80 mujeres y 7 hombres), siendo en total 264</p>

<p><b>R1 I2.</b> Todas las familias que finalizan el taller mejoran su formación en Desarrollo Sostenible, Agenda 2030, Ciudadanía global y Género.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> Indicador logrado al 100%.</p>	<p><b>REVISADA:</b>            FV1.1 Listados de asistentes de los talleres presenciales            FV1.2. Cuestionarios de evaluación de las y los asistentes en formato on line            FV1.3 Cuestionarios evaluativos sobre los contenidos impartidos            FV1.4 Actas de calificación de las sesiones de puesta en práctica sobre aplicación de la metodología.</p>	<p>personas y la meta de este indicador sería 237 personas.</p> <p>Tal y como se recoge en el informe final, de las 62 personas que finalizaron los talleres, según la encuesta realizada para la valoración de sus conocimientos adquiridos, el 8,5% valora muy alto su conocimiento sobre los diferentes enfoques tras la formación, el 39,25% bastante alto, el 39,47% algo, mientras que el 8,85% poco y el 3,65% nada.</p>
<p><b>R1 I3.</b> Al menos, el 90% de los/as participantes superan la fase de validación de metodologías reflexivas/participativas.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> 100%.</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, el 40,3% valora muy positivas las metodologías y herramientas, el 53,2% bastante, mientras que el 6,5% restante poco. El 93,5% de las personas participantes valora bastante o mucho las metodologías reflexivas y participativas utilizadas.</p>
<p><b>R2 I1.</b> Realizados al menos 10 talleres presenciales y 4 en formato on line, localizados en las tres provincias de la Comunidad Valenciana, habiendo al menos ocho (8) municipios menores de 5.000 habitantes, focalizando la acción en municipios de las mancomunidades.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> 110%. Los talleres se han realizado en un total de 8 municipios, además de los realizados en núcleos poblacionales de la Mancomunidad del Alto Palancia, los cuales tienen una media de 600 habitantes, cumpliéndose esa parte del indicador (100%).</p>	<p>FV2.1. Actas de conformación de los talleres            FV2.2 Censo de los municipios en los que se realizan los talleres            FV2.3. Listado de participantes de los talleres, desglosados por sexo.            FV2.4. Actas de entrega de los materiales y fotografías de las sesiones en las que se utilizan.            FV2.5. Actas de conformación de los grupos de compromiso de ciudadanía global (revisado en el listado de asistentes a cada taller y el listado de iniciativa)            FV2.6. Listado de propuestas y actas de los debates sobre su viabilidad y sostenibilidad.            FV2.7. Listado de actuaciones de cada propuesta indicando los resultados sobre la desigualdad de género que se pretenden alcanzar.            FV2.8. Listado de actuaciones de cada propuesta indicando los resultados sobre el impacto medioambiental que se pretenden alcanzar.</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final, a lo largo del proyecto se han realizado un total de 11 talleres en las tres diferentes provincias y en diferentes localidades, en Valencia (Valencia, Aldaia, Catarroja, Carcaixent y Valencia), Castellón (Castellón, Almassora, Burriana y la Mancomunidad del Alto Palancia) y Alicante. En la Mancomunidad del Alto Palancia se concentran un total de 18 municipios con menos de 5.000 habitantes donde se han realizado talleres.</p>
<p><b>R2 I2.</b> Realizadas al menos 200 inscripciones para los talleres presenciales y en formato on line, siendo como mínimo el 22% de hombres</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> 72,32%</p>	<p><b>REVISADA</b>            FV2.1. Actas de conformación de los talleres            FV2.2 Censo de los municipios en los que se realizan los talleres            FV2.3. Listado de participantes de los talleres, desglosados por sexo.            FV2.4. Actas de entrega de los materiales y fotografías de las sesiones en las que se utilizan.            FV2.5. Actas de conformación de los grupos de compromiso de ciudadanía global (revisado en el listado de asistentes a cada taller y el listado de iniciativa)            FV2.6. Listado de propuestas y actas de los debates sobre su viabilidad y sostenibilidad.            FV2.7. Listado de actuaciones de cada propuesta indicando los resultados sobre la desigualdad de género que se pretenden alcanzar.            FV2.8. Listado de actuaciones de cada propuesta indicando los resultados sobre el impacto medioambiental que se pretende alcanzar.</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final, en la inscripción de los talleres presenciales en total se inscribieron 177 personas, siendo 143 mujeres (80,79%) y 34 hombres (19,20%). Mientras que en el curso Online se inscribieron un total de 87 personas, de las cuales 80 fueron mujeres (91,95%) y 7 hombres (8,05%). En total se inscribieron 264 personas, 223 fueron mujeres (84,47%) y 34 hombres (19,20%). De las 200 personas proyectadas inicialmente, se inscribieron 264, suponiendo el cumplimiento de forma exitosa al 132%, mientras que se había proyectado la participación de 44 hombres, habiendo participado 34, se ha alcanzado el 77,27%.</p>
<p><b>R2 I3.</b> Distribuidos 200 ejemplares del material "En familia y en el mundo" en formato digital y en edición bilingüe castellano/valenciano.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> 100%</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, en total se grabaron en pen drives 200 copias y fueron distribuidas entre las personas participantes durante las diferentes sesiones y encuentros intergeneracionales.</p>

<p><b>R2 I4.</b> Puesta en marcha de 10 nuevas iniciativas de servicio a la comunidad por parte de los grupos de familias, dando continuidad a su proceso de educación activa, con asesoramiento de personas expertas.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> 110%</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, se lograron conformar 11 grupos muy cohesionados que promovieron en total 11 nuevas iniciativas de servicio para la comunidad.</p>
<p><b>R2 I5.</b> Al menos el 50% de las iniciativas propuestas tratan de revertir las desigualdades de género.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> 127%</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, de las 11 iniciativas que proponen los grupos para llevar a cabo una acción social, el 63,64% (Servicios Sociales Catarroja, AFA CEIP Cervantes, Mancomunidad del Alto Palancia, Servicios sociales del ayuntamiento de la Eliana, CEIP Vivers, familias escuela infantil Betleschool y Proyecto Paloma, Asociación San Vicente de Paul de Alicante) promueve propuestas que buscan revertir las desigualdades de género.</p>
<p><b>R2 I6.</b> Al menos, el 50% de las iniciativas tratan de minimizar el impacto medioambiental.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> 100%</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, de las 11 iniciativas, 3 de ellas (Servicios Sociales Catarroja, comunidad Mancomunidad del Alto Palancia y padres y madres escuela infantil Betleschool) contemplaban también el enfoque de sostenibilidad ambiental.</p>
<p><b>R2 I7.</b> Realizadas al menos 10 talleres intergeneracionales, siendo como mínimo el 22% hombres.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> 100%. Se ha cumplido la cantidad de 10 talleres y participaron un total de 26 hombres frente a los 40 previstos, cumpliéndose al 65%.</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, en total participaron 181 personas, de las cuales 62 eran mujeres (34,25%), 49 niños (27,07%), 44 niñas (24,31%) y 26 hombres (14,36%)</p>
<p><b>R3 I1.</b> Familias procedentes de al menos 10 de los grupos de la edición anterior de "En Familia y en el Mundo" se incorporan a la puesta en marcha de la red y participan en el encuentro presencial para la formación de la red.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> No se ha podido medir.</p>	<p>FV3.1 Listados de asistentes al encuentro presencial FV3.2 Actas de conformación de la red. FV3.3 Plataforma electrónica, página web o hosting para el alojamiento de las propuestas de la red. FV3.4 Listados de conformación de los grupos y de la red</p> <p><b>REVISADA</b> FV3.1 Listados de asistentes al encuentro presencial FV3.2 Actas de conformación de la red. FV3.3 Plataforma electrónica, página web o hosting para el alojamiento de las propuestas de la red. FV3.4 Listados de conformación de los grupos y de la red</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final, durante el encuentro final participaron personas de la edición pasada, pero no se obtuvo el compromiso para la conformación de la red de participación, por lo que este indicador no se ha podido llegar a cumplir.</p>
<p><b>R3 I2.</b> Subidos a la red en soporte electrónico al menos 50 recursos, actividades o experiencias, etc.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> Indicador logrado al 166%. Se han subido en total 83 nuevos recursos. Superado.</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, se han actualizado las guías de los 4 módulos con 23 recursos audiovisuales, 39 recursos escritos y 21 actividades para el aprendizaje experiencial.</p>
<p><b>R3 I3.</b> Miembros de al menos 5 de los 10 grupos participantes en esta nueva edición de "En Familia y en el Mundo", se incorporan a la Red de Asociaciones y colectivos familiares.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> No se ha podido medir</p>		<p>Tal y como se recoge en el informe final, a la finalización de las formaciones y sesiones intergeneracionales las personas participantes mostraron su compromiso en seguir realizando acciones para promover una sociedad más justa y equitativa. Se facilitó a las personas participantes</p>

		una serie de entidades en las que poder participar y seguir accionando en su territorio.
--	--	--

Análisis del Impacto: Efectos generados por la intervención: preguntas referidas a los efectos a medio - largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no.

Conocemos en qué medida se ha alcanzado el objetivo general previsto en el proyecto; si se han producido impactos no previstos y en su caso, si los hubiera, cómo han afectado los mismos al alcance del objetivo general; cómo ha percibido el impacto la población meta; si ha supuesto un fortalecimiento de las capacidades de los y las actores involucrados; y si se ha logrado a través de las actividades la adecuada transferencia de conocimientos.

Para valorar el impacto del proyecto, se ha trabajado con las opiniones de los y las informantes clave a través de las herramientas cualitativas desarrolladas: con las entrevistas realizadas a los y las agentes clave del proceso. Se ha valorado el análisis del cuestionario e informes elaborados por la entidad gestora.

A pesar de lo difícil que resulta valorar el impacto de una intervención de corta duración en el tiempo y que se trabaja a través de sesiones y momentos puntuales, de EDP y orientada hacia la formación en valores, sí se ha considerado importante señalar como positivos algunos procesos que apuntan posibles cambios y avances hacia la transformación social y mejoras a futuro.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
¿En qué medida se ha contribuido al alcance del objetivo general de la intervención? ¿Se han producido cambios/efectos positivos y/o negativos derivados directamente de la intervención? ¿Se han producido cambios/efectos no previstos derivados directamente de la intervención con los colectivos meta? En qué medida la intervención ha contribuido a generar cambios con los colectivos meta? ¿Qué tipo de cambios? ¿En qué medida la intervención ha contribuido a generar cambios en la movilización de la población meta? ¿En qué medida la intervención ha contribuido a la sensibilización de la población meta?"	Análisis de impacto	Informes de cierre, entrevistas.

El proyecto ha buscado fortalecer la capacidad de formadoras/es y familias como agentes multiplicadores, desde la perspectiva de la Agenda 2030, con enfoque de DDHH, Género y Medio Ambiente.

Se ha alcanzado el objetivo general previsto: "Contribuir a la construcción de una Ciudadanía Global, al Desarrollo Sostenible y a revertir las desigualdades de Género, a través de la capacitación y movilización de distintos agentes educativos vinculados al ámbito familiar".

Es importante darle continuidad al proceso con nuevas personas que se incorporen al mismo para lograr la creación de grupos promotores que den continuidad a las acciones del proyecto y maximizar el impacto del mismo.

Las actividades han promovido la adquisición de conocimientos en torno a temáticas relacionadas con la Agenda 2030, con enfoque de DDHH, Género y Medio Ambiente

No se perciben efectos negativos en la ejecución de las acciones previstas. Ni entre hombres y mujeres participantes, ni hacia otros colectivos que pudieran haberse visto afectados por la intervención.

El impacto valorado es **alto**.

Análisis de la Sostenibilidad: estudio de las posibilidades reales de materialización de un proyecto tal y como ha sido formulado de manera que los impactos positivos se puedan mantener en el tiempo.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
¿Cuáles son las capacidades financieras, económicas, sociales e institucionales existentes que darán soporte a la continuidad de las acciones después de la finalización de la intervención? ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez finalizado el proyecto? ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad de las entidades y grupos destinatarios en los que se ha intervenido? ¿Qué elementos, acciones o estrategias se perciben como sostenibles y cuáles tendrán dificultades para ello?	Análisis de la coordinación establecida y acuerdos con otros actores	Informe de cierre y entrevistas

El proyecto se entiende como parte de un proceso de empoderamiento de las comunidades educativas en la adquisición de capacidades y habilidades necesarias para realizar labores de Ciudadanía Global, a través del conocimiento de la Agenda 2030, planteándose un trabajo a 12 meses e involucrando a diferentes comunidades educativas de la Comunidad Valenciana.

Se espera que las personas sensibilizadas continúen realizando acciones relacionadas con las temáticas trabajadas, convirtiéndose en agentes multiplicadores y maximizando el impacto de las acciones más allá del proyecto.

La entidad gestora también podrá darle continuidad a las acciones y/o replicar la experiencia en siguientes fases y seguir consolidando el trabajo sensibilizador que realiza con las familias.

Se podrían mejorar las acciones comunicativas vinculadas al proyecto, a través de productos audiovisuales que permiten llegar a un público más amplio (ejemplo, difusión realizadas a través de RRSS).

Se considera que el criterio de **sostenibilidad** se ha trabajado adecuadamente, con margen de mejora que se considera en las recomendaciones.

Análisis del Enfoque de Género y DDHH: Se ha analizado el trabajo de promoción y defensa de los Derechos Humanos en la ejecución de la intervención, reconociendo la orientación a la capacitación y al aprendizaje de las personas titulares de derechos como espacio de enriquecimiento, de la misma forma que se ha analizado en qué medida el proyecto contribuye al fortalecimiento de las capacidades de las mujeres y niñas como titulares de derechos y las organizaciones de la sociedad civil para garantizar el ejercicio pleno de su ciudadanía así como la implicación de los hombres y niños en la eliminación de las desigualdades de género.

La equidad constituye un objetivo fundamental del desarrollo, también en términos de género. Por ello, cualquier iniciativa en el sector de la educación para el desarrollo debe analizar la reducción de las desigualdades entre hombres y mujeres de manera transversal.

En este proceso de evaluación, trabajar desde este enfoque permite tener una mirada y un análisis del contexto teniendo en cuenta estas desigualdades e inequidades de género que refuerzan y sustentan las relaciones de poder y los roles diferenciados entre hombres y mujeres y cómo esta situación tiene un impacto en la condición y posición de los mismos, así como en el acceso y control de los recursos. Se ha incluido en el proceso la evaluación el análisis de la sensibilidad de género de las intervenciones en todas las dimensiones (diseño, procesos y resultados).

Ya desde el enunciado de los Objetivo General y Específico se recoge de manera específica cómo contribuye el proyecto a reducir las brechas de desigualdad entre hombres y mujeres, y además se aborda a través de las actividades. En el diseño de los indicadores se han tenido en cuenta datos desagregados por género.

En cuanto a la ejecución de las actividades, no existe una diferencia en la planificación ni en la ejecución de las acciones respecto a la distribución de las personas participantes por género, pero debe considerarse que todo el proyecto tiene una clara vocación de trabajo desde este enfoque.

Para los colectivos participantes no se perciben diferencias en las necesidades, prioridades e intereses de las mujeres y de los hombres durante el proceso. La participación suele ser mayoritariamente de mujeres. Ellas son más conscientes de incorporar la perspectiva de género en las acciones.

El enfoque de género se trabaja en los 4 módulos formativos on line.

Las herramientas utilizadas y la metodología se han diseñado con enfoque de género, de manera que se han podido valorar los resultados obtenidos en términos desagregados. Se ha incorporado el enfoque de género en los contenidos y así se refleja en los productos finales, donde no ha habido desigualdad en el acceso ni en el interés generado.

El proyecto ha procurado la efectiva incorporación del enfoque de género. En todas las formaciones y acciones se ha transversalizado el enfoque equidad de género. En cuanto a la participación, siempre se ha promovido que las mujeres participen en condiciones de igualdad.

Para el seguimiento y evaluación, se han recogido datos pre y post desagregados por género y en proporción a la participación de cada grupo en el proyecto.

Así, se valora que se ha tenido en cuenta el **enfoque de género** de manera transversal durante todo el proyecto.

En cuanto al Análisis del enfoque de derechos humanos, se ha analizado el trabajo de promoción y defensa de los Derechos Humanos en la ejecución de la intervención, reconociendo la orientación a la capacitación y al aprendizaje de las personas titulares de derechos como espacio de enriquecimiento.

El marco metodológico de esta propuesta es el Enfoque Basado en Derechos Humanos (EBDH) que se cimienta en los estándares internacionales de DDHH y orienta todas las actividades a la promoción y defensa de los DDHH presentes en la Carta de Naciones Unidas y la Declaración Universal de Derechos Humanos. El EBDH pone de relieve los principios de universalidad, indivisibilidad, inalienabilidad, interdependencia, interrelación, igualdad y no discriminación de los DDHH, al mismo tiempo que promueve la identificación y trabajo con titulares de responsabilidades y derechos.

El enunciado del Objetivo General y el Objetivo Específico reflejan de manera específica la vinculación del proyecto con el cumplimiento y defensa de los DDHH y la voluntad de transversalizar el enfoque.

La presente evaluación está centrada y orientada hacia las personas con atención a sus derechos. Se promueve en un entorno participativo, transparente y orientado al empoderamiento, a la reflexión y el aprendizaje enfatizando la importancia de dialogar con las distintas miradas, voces y narrativas de los distintos agentes que han intervenido de una u otra forma en la evaluación.

Así, se valora que se ha tenido en cuenta el **enfoque de derechos humanos** de manera transversal durante todo el proyecto.

Análisis del enfoque de sostenibilidad ambiental: El Enfoque de Sostenibilidad medioambiental está transversalizado en toda la intervención. El proyecto aborda la transformación de la realidad desde este enfoque,

sabiendo que un cambio en el modelo vigente traerá importantes beneficios en la mitigación del Cambio Climático. Se incorpora el enfoque de sostenibilidad medioambiental también en la edición de los materiales, así como en la selección de servicios profesionales y procesos de enseñanza- aprendizaje con las personas participantes.

Se incorpora el enfoque de sostenibilidad medioambiental en el proyecto, desde la edición de materiales hasta la inclusión en los contenidos.

## 6. LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRÁCTICAS

En cuanto a la replicabilidad del proyecto, y a la generación de estrategias institucionales algunas de las lecciones aprendidas que se extraen de la implementación y logros del proyecto útiles para el trabajo a futuro que se identifican son:

- La coordinación entre el equipo gestor, las personas e instituciones participantes ha sido adecuada. Se ha trabajado de manera coordinada y fluida durante todas las fases del proyecto adaptándose de manera conjunta formatos y horarios, de manera que cada actividad ha quedado vinculada a las necesidades de las personas participantes.
- Se han incluido en el proyecto la experiencia de trabajo previa y recomendaciones realizadas en la evaluación de la fase anterior, mejorando la estrategia de intervención de la entidad.
- El proyecto ha promovido la consolidación de la Fundación FAD Juventud como un actor clave en la promoción y liderazgo de este tipo de acciones de sensibilización y formación en el ámbito educativo de la Comunidad Valenciana.
- Para la realización de los talleres se ha contado con la participación de la Asociación Alia para el trabajo sobre el enfoque de género y las relaciones equitativas en las familias, desde el compromiso por la reducción de brechas entre hombres y mujeres. Esta participación se ha llevado a cabo mediante una psicóloga especializada en la temática.
- Para la dinamización de la infancia en el encuentro intergeneracional final se contó con la participación de Rebombori, quienes realizaron actividades culturales mediante títeres, talleres globoflexia, pintacaras, chapas sobre DDHH, vestimenta intercultural y cuenta cuentos “niñas lejanas”, algo que ha sido bien valorado.
- La formación se considera que ha sido muy interesante y existía una demanda por parte de las familias de una formación sobre estas temáticas. También se pone en valor que la formación ha sido muy práctica, y esto ha interesado y motivado mucho a las familias, ya que las actividades han sido siempre dinámicas y han estado muy bien orientadas.

## 7. RECOMENDACIONES

A continuación, el equipo evaluador plantea una serie de recomendaciones estratégicas orientadas a la mejora de la intervención evaluada y futuras intervenciones, que en general puedan mejorar el diseño, procedimientos de gestión, resultados e impacto de la actuación. Estas recomendaciones son propuestas que han suscitado las conclusiones de la evaluación con la finalidad de mejorar la calidad de la intervención evaluada mediante la consolidación de sus fortalezas y la reducción de las debilidades.

Como recomendación 0 y con el fin de facilitar este ejercicio de diseño de acciones futuras, el equipo evaluador considera indispensable que se compartan los resultados de la evaluación y propiciar un ejercicio de reflexión sobre los mismos con los principales actores implicados, así como documentar y difundir los logros y el aprendizaje acumulado del proyecto de cara a facilitar la replicabilidad de algunos aspectos.

RECOMENDACIÓN 1: Es necesario seguir trabajando sobre Agenda 2030 con las familias, por lo que se recomienda darle continuidad a las acciones y proponer sucesivas fases de la intervención con nuevos grupos que se incorporen al trabajo sobre estas temáticas y con los cuales articular una red para continuar el trabajo.

RECOMENDACIÓN 2: De las entrevistas con las personas formadoras, nace la recomendación de tratar de lograr más inscripciones al inicio, para evitar que baje la media de participación. Otra sugerencia que se recoge es el pago simbólico (que al final del proyecto se devuelva). También surge como idea que si se trabaja con servicios sociales, por ejemplo, la participación en el curso sirva para puntuar más en trámites (extranjería, por ejemplo), que aunque provocará que la población participante esté sesgada, también se pueden reorientar el trabajo con un perfil de familias en situación de mayor vulnerabilidad.

RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda en futuras fases e intervenciones profundizar en la temática de disciplina positiva, pues según las personas formadoras ha sido una temática que ha generado mucho interés entre las familias.

RECOMENDACIÓN 4: Para promover la participación de un mayor número de personas y facilitar la conciliación, sería importante tener en cuenta en futuras fases e intervenciones, cuando se trabaja con familias, la importancia de contar con un espacio de ludoteca con monitor/a. En el marco del proyecto esta cuestión se ha gestionado con algunos centros y ayuntamientos, pero debería incorporarse al proyecto. Además, se ha señalado en el informe final como uno de los puntos débiles la dificultad de implicación de las familias por el número elevado de acciones formativas presenciales, la dificultad de conciliar la vida laboral, familiar y formativa. En este sentido, de las entrevistas realizadas se desprende la recomendación de reducir el número de sesiones formativas, pero ampliándolas una hora más, como propuesta.

RECOMENDACIÓN 5: En caso que se logre en futuras fases e intervenciones aumentar el número de familias, es importante ampliar el número de horas de las formadoras, para garantizar la atención a todas las personas participantes con tiempo y calidad.

RECOMENDACIÓN 6: La participación de hombres suele ser inferior a la esperada, aunque se promueve y se incita a una participación equitativa e igualitaria a nivel familiar promoviendo que haya una participación de ambos miembros o se intercambien entre el padre y la madre en la participación de los talleres. Se recomienda reflexionar sobre cómo se puede lograr que se involucren en este tipo de intervenciones.

RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda reforzar el contacto con otras entidades para lograr una mayor socialización y visibilización del impacto del proyecto tanto en la comunidad educativa como en los núcleos poblacionales donde se han realizado las intervenciones. Se deben fortalecer los lazos con entidades que actúen en el territorio en temáticas similares para crear acciones compartidas y sinergias.

RECOMENDACIÓN 8: En cuanto a aspectos técnicos de la formulación se recomienda revisar la formulación de los indicadores, pues algunos se quedan en porcentajes muy bajos de logro, mientras que otros se superan. Esto evidencia que el trabajo de formulación de los mismos debe estar más "aterrizado" a la realidad. Este trabajo debe realizarse en la línea de base de la intervención.

RECOMENDACIÓN 9: Se recomienda, en futuras fases e intervenciones, ampliar el número de actividades en las que participen las familias de forma unida, incluyendo a los niños y niñas.

RECOMENDACIÓN 10: Se recomienda reflexionar para valorar cómo se podrían mejorar las acciones comunicativas vinculadas al proyecto (difusión realizadas a través de RRSS). Además de dar a conocer las acciones del proyecto se busca que las personas participantes se involucren en la difusión del mismo a través de diferentes medios y plataformas.

RECOMENDACIÓN 11: Se recomienda la realización de una Línea de Base inicial. Esto facilitaría la medida de los indicadores al poder realizar la comparación entre la situación de inicio y la situación al finalizar la intervención. Esta comparativa pondría en valor las acciones realizadas, permitiendo un análisis de los indicadores más allá de la lectura y análisis de los datos cuantitativos.

RECOMENDACIÓN 12: A nivel de temática, se valora que el valor añadido que aporta una ONGD para este tipo de proyectos es la de ofrecer una visión inequívoca de la vinculación entre lo que pasa a nivel local y lo que pasa en el resto del mundo. El ejercicio de visualizar la realidad de la vulneración de derechos en otros lugares, tiene que venir acompañado de la reclamación de los derechos vulnerados (enfoque basado en derechos). Es decir, se habla de lo que pasa en el Sur global, pero hay que ver cual es la corresponsabilidad que tenemos en el Norte global. Las acciones aquí tienen implicaciones con lo que pasa en el mundo. Esta visión local-global es lo que legitima el trabajo de las ONGD en materia de EPD. Se recomienda mantener de manera inequívoca esta relación en las propuestas de EPD.

## 8. ANEXOS

### Anexo 1: Guiones entrevistas

# HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO:

**“EN FAMILIA Y EN EL MUNDO: NOS COMPROMETEMOS CON LA  
AGENDA 2030 Y LOS ODS”.**

Financiado por: Generalitat Valenciana

*Equipo consultor:  
Eva Solá Atarés  
Marta Marichal*

Septiembre 2023

## ENCUESTA PARA TdD (Familias participantes en proceso formativo)

La información que se desprende de esta conversación se utilizará únicamente para los fines para los que fue conseguida: la evaluación del proyecto, gestionado por FADy financiado por la GVA.

### PARTICIPANTES

Nombre	Entidad	Contacto	Agenda

### INFORMACIÓN GENERAL (EDAD, SEXO, ETC)

- EXPECTATIVAS:** ¿Se han cumplido las expectativas que tenías sobre este proyecto? ¿Habías participado en alguna formación similar? ¿Cuál consideras que ha sido el impacto que ha tenido en las personas participantes (familias)?
- INTERÉS:** Crees que la A2030 y los ODS son temas que generan interés social (entre las familias)?
- METODOLOGÍA. CURSO ON LINE:**
  - Al inicio: ¿La difusión para la inscripción, crees que fue la más correcta? ¿Cómo debería hacerse la difusión para motivar la participación? ¿Qué acciones comunicativas crees que son las más efectivas con el perfil participante?
  - En el desarrollo, la carga lectiva era adecuada? ¿Los tiempos? ¿Los contenidos? ¿La metodología? ¿El equipo que tutorizaba?
  - Al finalizar, ¿has podido dar tu opinión al respecto del curso? ¿Crees que se ha tenido en cuenta?
- PRODUCTO FINAL:** Con el proyecto se han realizado como producto final algunas iniciativas comunitarias. Desde tu experiencia, ¿conoces otros productos o materiales que se han realizado sobre esta temática? ¿Otras temáticas? ¿De lo que conoces, es útil? ¿Manejable? ¿Que replicarías y que mejorarías?
- CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS:** ¿Crees que tu nivel de conocimientos actuales vinculados a la A2030 y los ODS es bajo, medio o alto? (en comparación a tus conocimientos iniciales) ¿Qué dirías, desde tu percepción, de los conocimientos del resto de las personas participantes?
- DISPONIBILIDAD:** ¿Qué dificultades has encontrado en la ejecución del proyecto para trabajar sobre los temas propuestos? Interés, tiempo, formato, carga de trabajo.... (entre las familias en general)?
- OBJETIVO FINAL.RESULTADOS. IMPACTO.** ¿Hasta dónde puede llegar el trabajo en esta temática? ¿Qué resultados crees que se han conseguido? ¿que hay que impulsar, promover, que alianzas se deberían generar para que el impacto fuese mayor?
- APLICABILIDAD.** ¿Qué tipo de acciones habría que implementar entre las familias para promover la construcción de una ciudadanía global crítica y activa para la puesta en valor de la A2030 y de los ODS, para promover el cumplimiento de los Derechos Humanos en la Comunitat Valenciana?

## ENTREVISTA PARA TdD (Personas formadoras)

ENTREVISTA REALIZADA EL DÍA  
PERSONA ENTREVISTADA:

### INTRODUCCIÓN

- ¿Cuál ha sido su participación en el proyecto? (diseño, planificación o coordinación de acciones, difusión...)
- ¿Había trabajado de manera previa de manera profesional en materia de sensibilización sobre los ODS y la Agenda 2030  
Si es que sí: ¿qué valor añadido aporta la propuesta trabajada con FAD?  
Si es que no: ¿cree que su espacio profesional es el lugar pertinente para desarrollar este tipo de propuestas?

### CUESTIONES VINCULADAS A LA ACCIÓN DESARROLLADA:

- Valore PUNTOS FUERTES y PUNTOS DÉBILES de la intervención.
- ¿Cuál fue su motivación para participar en el proyecto y en las actividades que se han desarrollado? ¿Se han cumplido las expectativas que tenía?
- El tiempo utilizado, ¿ha sido adecuado?
- La coordinación y comunicación con el equipo técnico de FAD ha sido adecuada y fluida?
- ¿Se ha participado como se podía prever? (familias). ¿Crees que el alumnado de la formación ha mostrado suficiente interés en la formación online en esta materia?

- ¿Considera que se ha respondido a las necesidades y expectativas de las personas participantes? ¿En qué medida?
- ¿Cree que con motivo de las actividades del proyecto las familias conocen mejor la temática y son más sensibles a la misma?
- ¿Cómo valora la participación de participación? ¿Qué contenido o actividad cree que ha sido interesante para las familias?
- ¿Cree que se ha conseguido que las personas participantes se sientan satisfechas con las actividades?
- ¿Cree que hay diferencias sustanciales en las necesidades, el interés, la implicación, el compromiso...entre hombres y mujeres? Si existen estas diferencias, ¿cree que debe trabajarse atendiendo a las necesidades diferenciadas?
- ¿Cree que el proyecto se ha ejecutado con enfoque de género? ¿Con enfoque de derechos (atendiendo a la vulneración de derechos?)

#### PROPUESTAS DE MEJORA:

Si el proyecto pudiera volver a desarrollarse, qué propuestas de mejora podría proponer...

## ENTREVISTA A PERSONA TÉCNICA EN EDUCACIÓN RESPONSABLE DEL PROYECTO

La preparación de este guión no implica ceñirse únicamente a estas preguntas. La entrevista debe fluir hacia temas vinculados referentes a la coordinación y la visión global que se aporta desde la participación en el proyecto; un lugar donde mirar con perspectiva espacio-temporal el recorrido de este tipo de intervenciones, punto de situación y perspectivas de futuro. La información que se desprende de esta conversación se utilizará únicamente para los fines para los que fue conseguida: el levantamiento de información para la evaluación final del proyecto.

### INTRO

- ¿Cuál ha sido tu rol en el proyecto, y cuáles son tus funciones dentro del marco del proyecto?
- ¿Qué expectativas tienes sobre este proceso de Evaluación? ¿Para qué te gustaría que sirviera?
- ¿Cuáles consideras que son los puntos fuertes y puntos débiles del proyecto?

Elementos contextuales que han facilitado las actividades:

### ORGANIZACIÓN:

- En cuanto a la organización y ejecución de las actividades, ¿con qué recursos personales (motivación, organizacionales, materiales) ha contado FAD para su buen desarrollo? ¿Y recursos materiales?
- Las actividades, ¿se han realizado durante el horario lectivo del personal de FAD?
- ¿Crees que los actores implicados han manifestado poner los recursos disponibles para facilitar la actividad? ¿Qué recursos son estos?
- ¿Hay temas que aun sin ser el objeto principal del proyecto, se han transversalizado? (sostenibilidad, interculturalidad, medioambiente, ciudadanía global...)

### PROCESOS:

- Al comienzo del proyecto y dado que ya se está trabajando varias ediciones con los mismos actores (o perfiles) ¿FAD diseñó o ajustó las diferentes actividades específicas junto con las personas que han participado? ¿Si es así, en qué grado?
- ¿Cuál es la metodología de trabajo que se empleó en la ejecución del proyecto?
- ¿Hay diferencias entre la implicación de hombres y mujeres?
- ¿Hay diferencias entre la implicación por el lugar de trabajo?. (por provincias, por perfil...)
- ¿Estas diferencias han cambiado a lo largo de las diferentes ediciones? ¿A que son debidas?
- ¿Cómo se identificó que la intervención correspondiera con una necesidad de la población participante?
- Durante la ejecución se ha valorado que la propuesta respondiera a esa prioridad de la población participante?
- ¿Hubo criterios de selección de participantes? ¿Quedaron personas en lista de espera? ¿Se prioriza algún perfil?
- ¿Cómo se enmarca el proyecto en las prioridades marcadas por la GVA?
- ¿Cómo relacionas el objetivo del proyecto y el problema al que se pretendía dar respuesta en clave de vulneración de derechos?

- ¿Se reflexiona sobre la vinculación del proyecto con el enfoque sur? de qué manera?
- ¿En qué medida los resultados y las acciones alcanzan a todas las personas participantes ? ¿Hay algún perfil que se queda al margen de alguno de los temas? Si es así, ¿Como se podría incorporar de manera plena?
- ¿Todas las personas que han querido participar, han tenido acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto? De lo contrario, determinar las diferencias y las dificultades. (Ejemplo: capacidades limitadas para el uso de la tecnología, formato on line que no le resulta atractivo, personas en entorno con cobertura limitada....)

#### RESULTADOS:

- ¿Qué ha supuesto esta propuesta formativa para los y las participantes? ¿Qué sensaciones se han recogido al respecto?
- ¿Las actividades han promovido la adquisición de competencias y conocimientos en torno a las temáticas trabajadas en el marco del proyecto?
- ¿Qué evidencia existe de que los cambios identificados son sostenibles o tienden a serlo entre los/las diferentes participantes?
- ¿Los medios para la ejecución del proyecto estaban bien descritos y eran los necesarios para la realización de las actividades? ¿Los costes se encuentran claramente justificados y han sido razonables?
- ¿Todas las actividades han sido esenciales para la consecución de los Resultados?
- Valora los diferentes productos que se pretendían lograr
- ¿Los tiempos de ejecución de las actividades han resultado adecuados?
- ¿Estaban asignadas con claridad las responsabilidades para la ejecución de las actividades?
- ¿Los Resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE?
- ¿Los indicadores del OE permiten valorar el logro del mismo?
- ¿Ha sido posible alcanzar, tal y como se definió, el OE?
- Efectos positivos del proyecto a nivel de impacto y logros.
- ¿Ha tenido el proyecto algún efecto negativo? ¿Ha habido algún colectivo afectado negativamente por el proyecto?
- ¿El proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG?
- ¿Los indicadores del OG permiten valorar el logro del mismo?
- ¿Se ha logrado un impacto positivo sobre la población participante directa?
- Factores externos que han influido en el desarrollo del proyecto y por lo tanto en sus resultados, reconociendo aquellos que hayan sido positivos y aquellos negativos.
- Para analizar la implicación de las personas participantes en la identificación y ejecución de la intervención. ¿En qué medida han participado en todo el proceso? Participación activa-pasiva a que es debido?
- ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad organizativa de la entidad ejecutora? De la entidad participante? ¿La metodología implementada en el proyecto ha sido asumida por las personas participantes?
- ¿La equidad de género ha sido suficientemente trabajada en relación a los objetivos inicialmente previstos? ¿Ha contribuido el proyecto a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres?
- ¿Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera? ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género?
- ¿Se ha integrado el enfoque de derechos en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera?
- Sostenibilidad: el equilibrio entre el crecimiento económico, el cuidado del medio ambiente y el bienestar social. Como se ha transversalizado este enfoque
- ¿Cómo se ha incluido el enfoque de interculturalidad en el proceso?

**MEJORAS:**

- ¿Qué más se podría hacer para fortalecer los conocimientos sobre las temáticas trabajadas en el proyecto en la Comunidad Valenciana?
- ¿Qué alianzas serían necesarias?
- Si pudieras cambiar algo del proyecto, ¿que sería?
- ¿Crees que hay algo que no se haya podido modificar y que con algo de flexibilidad podría mejorar?

## Anexo 2: Ficha CAD

<b>Título:</b> "EN FAMILIA Y EN EL MUNDO"		
<b>Sector:</b> Educación para el Desarrollo (EPD)	<b>Lugar:</b> Comunidad Valenciana	<b>Coste:</b> Su coste total es de 50.100,00 €, de los cuales, 38.100,00 € han sido aportados por la Generalitat Valenciana y 12.000,00 € de fondos propios de la entidad solicitante.
<b>Tipo de evaluación:</b> Final externa	<b>Agente ejecutor:</b>	<b>Población beneficiaria:</b> <b>Como población meta directa de la intervención, ha participado:</b> Familias contactadas a través de AMPAS, AFAs, centros municipales de servicios sociales (CMSS) de Ayuntamientos y UPCCAs (Unidad de prevención comunitaria de drogodependencias) de toda la Comunidad Valenciana
<b>Fecha de la intervención:</b> 12 meses, desde 16/06/2022 hasta el 15/06/2023		
<b>Fecha de la evaluación externa:</b>	<b>Equipo evaluador:</b> Eva Solá y Marta Marichal, de ARRELS CS	
<p><b>Antecedentes y Objetivo General de la Intervención:</b>          Como Objetivo Especifico se ha planteado fortalecer la capacitación de formadoras/es y familias como agentes multiplicadores, desde la perspectiva de la Agenda 2030, con enfoque de DDHH, Género y Medio Ambiente          Para ello, tres son los Resultados que se han pretendido alcanzar:          Resultado 1. R1 Mejorada la capacitación de familias, atendiendo a la diversidad familiar, en temáticas relacionadas con la Agenda 2030 y ODS, con especial énfasis en el cuidado del medio ambiente, el consumo responsable, la economía de los cuidados y los roles de género en el ámbito familiar.          Resultado 2. R2 Implementadas actuaciones de educación activa, con perspectiva de Ciudadanía Global, Desarrollo Sostenible y enfoque de Género, a partir de una estrategia formativa actualizada.          Resultado 3. R3 Constituida una red de agrupaciones de familias, implicadas en promover valores de Convivencia y Equidad desde el compromiso con la comunidad y para el intercambio de experiencias y recursos.</p>		
<p><b>Principios y objetivos de la evaluación externa:</b>          El objetivo de la evaluación que se presenta en el actual informe ha sido determinar en qué medida se han alcanzado los resultados esperados, y el objetivo específico planteado, y se ha contribuido al alcance del objetivo general, además de promover la rendición de cuentas tanto a nivel interno como externo, y la identificación de lecciones aprendidas que puedan ser utilizadas por la organización para la mejora de sus actuaciones.</p>		
<p><b>Resumen de metodologías y herramientas:</b>          El proceso de evaluación desarrollado ha sido participativo, incorporando la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico. Se ha incorporado una muestra suficientemente representativa de la población beneficiaria en la evaluación, que ha permitido analizar sus opiniones sobre el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo.          En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido <b>actores principales</b> en la evaluación, involucrados en la misma a lo largo de todo el proceso, ya citados anteriormente.          La participación de cada colectivo involucrado en el proceso de evaluación se definió en la fase inicial de estudio de gabinete, en consulta con el equipo técnico asignado a la coordinación de la evaluación por parte de las entidades promotoras, tomando siempre en consideración los siguientes criterios de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de participación en el proyecto.</li> <li>- Grado de responsabilidad en la toma de decisiones.</li> <li>- Grado de involucramiento en la puesta en marcha de las acciones derivadas y recomendaciones de la evaluación.</li> </ul> <p>Para la ejecución del trabajo de campo se han diseñado herramientas que se han compartido con actores involucrados. La evaluación ha conocido y valorado la relación existente entre los <b>resultados</b> teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, las <b>fortalezas</b> del mismo, de manera que la experiencia puede ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles <b>debilidades</b> que tras su estudio y análisis puedan ser evitadas o reformadas.          En definitiva, con la presente evaluación se ha pretendido obtener una <b>valoración crítica</b> de la intervención realizada, que proporcione los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos hasta ahora encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados, así como extraer <b>conclusiones</b> y <b>recomendaciones</b>.          Para todo ello se ha establecido una adecuación entre la intervención y la metodología utilizada y las posibles acciones complementarias que refuercen la sostenibilidad de los logros alcanzados.</p>		
<p><b>Resumen de conclusiones por criterio:</b>  <b>PERTINENCIA</b></p>		

Alineación con el IV Plan Director de la Cooperación Valenciana 2017-2020: El proyecto es coherente con el IV Plan Director de la Cooperación Valenciana (2017-2020), y se ha planteado teniendo en cuenta la máxima claridad y coherencia entre los objetivos, resultados, actividades, sus ejes y sus objetivos. El proyecto contiene elementos de formación en el ámbito educativo no formal, conectando la globalidad con lo local, a través de metodologías participativas, encaja con la estrategia de EPD de la Generalitat Valenciana, en cuanto se alinea con sus principios.

El proyecto ha pretendido contribuir a la construcción de una Ciudadanía Global a través de la formación de familias, sobre temáticas de Desarrollo Sostenible. A través de esta intervención se ha dado continuidad a la formación iniciada en el año 2019, mediante la primera edición del proyecto "En familia y en el mundo", incorporándose los aprendizajes de la fase anterior.

Se aplica una estrategia de formación-acción para incidir en que las familias ejerzan la educación desde una perspectiva de Ciudadanía Global, presentada tanto de forma presencial como on line. Además se ha intentado promover la creación de una red de agrupaciones de familias implicadas en promover desde las familias valores de Convivencia y Equidad, desde su compromiso con la comunidad, como promotoras de cambios y para el desarrollo de iniciativas de servicio a la comunidad.

Al inicio del proyecto se facilitó un encuesta a las personas participantes donde se les preguntó sobre sus conocimientos previos, sus necesidades formativas y las expectativas que tenían respecto al proyecto para poder adaptarlas a la metodología y contenido de los talleres. Esto ha favorecido que el proyecto se ajuste a las necesidades reales de las personas participantes. Por tanto, se considera que se ha realizado una efectiva adaptación de los contenidos, materiales, metodología y tiempos a las necesidades de las personas participantes, lo que ha facilitado el éxito de las acciones del proyecto.

En cuanto a la participación, las familias que han estado involucradas en el curso se han mostrado muy implicadas con el proyecto y con la difusión de sus acciones a nivel comunitario y escolar. Además los centros educativos e instituciones implicadas han mostrado muy buena disponibilidad para participar en el proyecto (por ejemplo a través de habilitar espacios para la realización de las formaciones).

No ha habido barreras en el acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto para los diferentes perfiles.

La coordinación entre la entidad gestora con las formadoras, familias e instituciones participantes ha sido adecuada. Se ha trabajado de manera coordinada y fluida durante todas las fases del proyecto, adaptándose de manera conjunta formatos y horarios, de manera que la actividad quedara vinculada a las necesidades de los y las participantes, como ya se ha mencionado.

De la fase de evaluación, la entidad ha podido extraer información útil de cara a mejorar próximas ediciones, y que los resultados del informe deben ser compartidos para conocer el alcance de las acciones.

Se valora positivamente la incorporación del enfoque de género en el proyecto en todas las fases, destacando el trabajo de una asociación experta en la temática (Asociación Alia). Tanto los objetivos como los contenidos y competencias trabajadas apuestan por el desarrollo sostenible mediante un enfoque de derechos y de género.

Las personas participantes han confiado en la experiencia, el prestigio y la profesionalidad de la entidad promotora para implementar el proyecto y se valora como muy alta la capacidad que tiene para el desarrollo de las acciones. La entidad está consolidada como una entidad de referencia para el trabajo sobre estas temáticas, A2030 y ODS, en la Comunidad Valenciana.

Por todos estos motivos referidos, se considera que el proyecto es pertinente.

#### **EFICIENCIA**

El proyecto tuvo un coste total de 50.100,00 €, de los cuales, 38.100,00 € han sido aportados por la Generalitat Valenciana, 12.000,00 € de fondos propios de la entidad solicitante. El proyecto dio inicio el 16/06/2022 y finalizó el 15/06/2023, sin que haya habido cambios significativos en la ejecución de las actividades previstas.

En cuanto a la ejecución financiera del programa, no se ha detectado ninguna desviación importante. Los fondos disponibles fueron razonablemente utilizados en relación con los resultados obtenidos y los informes financieros consultados muestran una distribución equilibrada de los fondos asignados a las diversas actividades.

Eficiencia vinculada a la ejecución del proyecto

El personal que ha coordinado y ejecutado el proyecto ha sido ajustado a la dimensión de las actividades: 2 personas vinculadas a Fundación FAD Juventud en horarios parciales y totales, tal y como se detalla más adelante.

Los materiales a los que se ha tenido acceso a través de las fuentes de verificación se consideran adecuados a los fines para los que estaban ideados. La intervención es complementaria y coherente con la estrategia de la entidad promotora.

Las actividades se han desarrollado, de manera general, tal y como estaban previstas, generando un alto índice de satisfacción entre las personas participantes.

Mecanismos de seguimiento y coordinación del proyecto. Aspectos relacionados con la participación.

El sistema de seguimiento y coordinación previsto en el proyecto ha favorecido la participación integrando a los y las agentes y actores implicados/as en el proceso en función de los diferentes niveles de responsabilidad y participación: validación, evaluación, implementación. La entidad promotora cuenta con estructuras de funcionamiento definidas y organizadas, con equipos capaces de gestionar el seguimiento y la evaluación del proyecto. Tal y como se recoge en el informe final, tanto el personal de la entidad, como el personal del servicio técnico de formación y facilitación han recogido la opinión de las personas participantes para evaluar el nivel de ejecución y valorar si se estaban cumpliendo las expectativas y cubriendo las necesidades formativas.

Se ha establecido una correcta coordinación entre la entidad promotora y los perfiles participantes, cooperando en el seguimiento, planificando y adaptando las diferentes actividades conforme a lo establecido en el proyecto.

La entidad promotora ha rendido cuentas a la GVA con los informes preceptivos. A través de la correspondiente socialización de resultados del proceso de evaluación, se rendirán cuentas a las personas participantes y al público en general.

Recursos materiales: Los recursos más importantes utilizados para la realización del proyecto han sido los recursos humanos, necesarios para fomentar valores, actitudes, comportamientos y capacidades en los centros educativos. No se identifica personal voluntario vinculado a la intervención.

Los servicios externos contratados han sido fundamentales para la ejecución de los resultados y las actividades previstas.

Los viajes y dietas realizados han sido necesarios para el desarrollo de las actividades previstas.

En el caso del proyecto actual, en general se considera que la inversión disponible para efectuar el proyecto ha sido contenida. No entramos a valorar en este informe la pertinencia de los gastos realizados, ya que hay se va a realizar una auditoría específica para hacer esta valoración.

Se considera que se ha hecho un adecuado seguimiento económico, teniendo en cuenta las restricciones sanitarias en las que se ha desarrollado el proyecto.

Tal como se aprecia en el cuadro, encontramos que el reparto del gasto entre las dos componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en la componente técnica donde se han incluido los gastos de Servicios profesionales/técnicos, Arrendamientos, Materiales y Suministros, Viajes, Alojamientos y dietas y Personal en sede. El componente con menor gasto en relación al gasto económico total es el de gestión donde se ha incluido el gasto en la Evaluación Final y Costes Indirectos.

Teniendo en cuenta que es un proyecto de EpD, donde el peso de la actividad y de la financiación se imputa al personal, la distribución entre dichos componentes refleja la priorización del componente técnico.

La valoración de la eficiencia es alta.

#### **EFICACIA**

Los indicadores formulados para la realización del seguimiento del proyecto se consideran bien contruidos y útiles.

Las fuentes de verificación revisadas son las previstas y han resultado de utilidad.

El análisis de hipótesis y riesgos establecido en la formulación inicial, así como las medidas propuestas para prevenir y minimizar dicho riesgo, ha sido adecuado. Se han recogido las recomendaciones de una fase anterior y de la experiencia de trabajo, integrándose en el trabajo de la entidad y en este proyecto, mejorando así la estrategia de intervención.

Se presenta en el informe de evaluación un análisis por cada uno de los resultados del proyecto. Se trabaja con el análisis realizado por la persona responsable del proyecto por parte de la entidad gestora (Informe técnico final), con la revisión de las FFVV y con los datos recogidos en el trabajo de campo. Se considera que el proyecto es eficaz, siempre con espacios de mejora.

#### **IMPACTO**

El proyecto ha buscado fortalecer la capacidad de formadoras/es y familias como agentes multiplicadores, desde la perspectiva de la Agenda 2030, con enfoque de DDHH, Género y Medio Ambiente.

Se ha alcanzado el objetivo general previsto: "Contribuir a la construcción de una Ciudadanía Global, al Desarrollo Sostenible y a revertir las desigualdades de Género, a través de la capacitación y movilización de distintos agentes educativos vinculados al ámbito familiar".

Es importante darle continuidad al proceso con nuevas personas que se incorporen al mismo para lograr la creación de grupos promotores que den continuidad a las acciones del proyecto y maximizar el impacto del mismo.

Las actividades han promovido la adquisición de conocimientos en torno a temáticas relacionadas con la Agenda 2030, con enfoque de DDHH, Género y Medio Ambiente

No se perciben efectos negativos en la ejecución de las acciones previstas. Ni entre hombres y mujeres participantes, ni hacia otros colectivos que pudieran haberse visto afectados por la intervención.

El impacto valorado es alto.

#### **SOSTENIBILIDAD**

El proyecto se entiende como parte de un proceso de empoderamiento de las comunidades educativas en la adquisición de capacidades y habilidades necesarias para realizar labores de Ciudadanía Global, a través del conocimiento de la Agenda 2030, planteándose un trabajo a 12 meses e involucrando a diferentes comunidades educativas de la Comunidad Valenciana.

Se espera que las personas sensibilizadas continúen realizando acciones relacionadas con las temáticas trabajadas, convirtiéndose en agentes multiplicadores y maximizando el impacto de las acciones más allá del proyecto.

La entidad gestora también podrá darle continuidad a las acciones y/o replicar la experiencia en siguientes fases y seguir consolidando el trabajo sensibilizador que realiza con las familias.

Se podrían mejorar las acciones comunicativas vinculadas al proyecto, a través de productos audiovisuales que permiten llegar a un público más amplio (ejemplo, difusión realizadas a través de RRSS).

Se considera que el criterio de sostenibilidad se ha trabajado adecuadamente, con margen de mejora que se considera en las recomendaciones.

**Recomendaciones:** <sup>2</sup>

RECOMENDACIÓN 1: Es necesario seguir trabajando sobre Agenda 2030 con las familias, por lo que se recomienda darle continuidad a las acciones y proponer sucesivas fases de la intervención con nuevos grupos que se incorporen al trabajo sobre estas temáticas y con los cuales articular una red para continuar el trabajo.

RECOMENDACIÓN 2: De las entrevistas con las personas formadoras, nace la recomendación de tratar de lograr más inscripciones al inicio, para evitar que baje la media de participación. Otra sugerencia que se recoge es el pago simbólico (que al final del proyecto se devuelva). También surge como idea que si se trabaja con servicios sociales, por ejemplo, la participación en el curso sirva para puntuar más en trámites (extranjería, por ejemplo), que aunque provocará que la población participante esté delgada, también se pueden reorientar el trabajo con un perfil de familias en situación de mayor vulnerabilidad.

RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda en futuras fases e intervenciones profundizar en la temática de disciplina positiva, pues según las personas formadoras ha sido una temática que ha generado mucho interés entre las familias.

RECOMENDACIÓN 4: Para promover la participación de un mayor número de personas y facilitar la conciliación, sería importante tener en cuenta en futuras fases e intervenciones, cuando se trabaja con familias, la importancia de contar con un espacio de ludoteca con monitor/a. En el marco del proyecto esta cuestión se ha gestionado con algunos centros y ayuntamientos, pero debería incorporarse al proyecto. Además, se ha señalado en el informe final como uno de los puntos débiles la dificultad de implicación de las familias por el número elevado de acciones formativas presenciales, la dificultad de conciliar la vida laboral, familiar y formativa. En este sentido, de las entrevistas realizadas se desprende la recomendación de reducir el número de sesiones formativas, pero ampliándolas una hora más, como propuesta.

RECOMENDACIÓN 5: En caso que se logre en futuras fases e intervenciones aumentar el número de familias, es importante ampliar el número de horas de las formadoras, para garantizar la atención a todas las personas participantes con tiempo y calidad.

RECOMENDACIÓN 6: La participación de hombres suele ser inferior a la esperada, aunque se promueve y se incita a una participación equitativa e igualitaria a nivel familiar promoviendo que haya una participación de ambos miembros o se intercambien entre el padre y la madre en la participación de los talleres. Se recomienda reflexionar sobre cómo se puede lograr que se involucren en este tipo de intervenciones.

RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda reforzar el contacto con otras entidades para lograr una mayor socialización y visibilización del impacto del proyecto tanto en la comunidad educativa como en los núcleos poblacionales donde se han realizado las intervenciones. Se deben fortalecer los lazos con entidades que actúen en el territorio en temáticas similares para crear acciones compartidas y sinergias.

RECOMENDACIÓN 8: En cuanto a aspecto técnicos de la formulación se recomienda revisar la formulación de los indicadores, pues algunos se quedan en porcentajes muy bajos de logro, mientras que otros se superan. Esto evidencia que el trabajo de formulación de los mismos debe estar más "aterrizado" a la realidad. Este trabajo debe realizarse en la línea de base de la intervención.

RECOMENDACIÓN 9: Se recomienda, en futuras fases e intervenciones, ampliar el número de actividades en las que participen las familias de forma unida, incluyendo a los niños y niñas.

RECOMENDACIÓN 10: Se recomienda reflexionar para valorar cómo se podrían mejorar las acciones comunicativas vinculadas al proyecto (difusión realizadas a través de RRSS). Además de dar a conocer las acciones del proyecto se busca que las personas participantes se involucren en la difusión del mismo a través de diferentes medios y plataformas.

RECOMENDACIÓN 11: Se recomienda la realización de una Línea de Base inicial. Esto facilitaría la medida de los indicadores al poder realizar la comparación entre la situación de inicio y la situación al finalizar la intervención. Esta comparativa pondría en valor las acciones realizadas, permitiendo un análisis de los indicadores más allá de la lectura y análisis de los datos cuantitativos.

RECOMENDACIÓN 12: A nivel de temática, se valora que el valor añadido que aporta una ONGD para este tipo de proyectos es la de ofrecer una visión inequívoca de la vinculación entre lo que pasa a nivel local y lo que pasa en el resto del mundo. El ejercicio de visualizar la realidad de la vulneración de derechos en otros lugares, tiene que venir acompañado de la reclamación de los derechos vulnerados (enfoque basado en derechos). Es decir, se habla de lo que pasa en el Sur global, pero hay que ver cual es la corresponsabilidad que tenemos en el Norte global. Las acciones aquí tienen implicaciones con lo que pasa en el mundo. Esta visión local-global es lo que legitima el trabajo de las ONGD en materia de EPD. Se recomienda mantener de manera inequívoca esta relación en las propuestas de EPD.

**Agentes que han intervenido:** Personal técnico de la entidad promotora

### Anexo 3. Matriz de evaluación

<sup>2</sup> Todas las recomendaciones de esta ficha CAD están dirigidas a la entidad promotora

NIVELES DE ANÁLISIS	CRITERIOS EVALUACIÓN	GUÍA PREGUNTAS EVALUACIÓN	PREGUNTAS EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES INFORMACIÓN/METODOLOGÍA	Socio Líder	Tít. Obligaciones	Tít. Responsabilidades	Tít. Derechos	Org./personas subcont	Entidad financiadora
DISEÑO	PERTINENCIA	¿El Proyecto lleva adelante las actividades adecuadas?	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Han respondido las actividades y estrategias del proyecto al contexto a las necesidades/prioridades del colectivo meta a quienes va dirigido? ¿Y del financiador?</li> <li>¿El proyecto se enmarca en estrategias y planes internacionales, estatales y/o autonómicos?</li> <li>¿Son las propuestas formativas destinadas a la población meta apropiadas para el logro de los resultados previstos en el proyecto?</li> <li>¿Han cambiado las prioridades del grupo/grupos meta desde el diseño/formulación del Proyecto? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?</li> <li>¿Qué grado de apropiación tenía y ha tenido la población meta? ¿ha participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular?</li> <li>¿Cómo se ha seleccionado a la población meta? ¿cómo ha sido el proceso?</li> </ul>	Análisis de la población meta en la identificación/formulación del proyecto Nº de acciones del proyecto dirigidas a los beneficiarios	Documento de identificación, cuestionarios y entrevistas	x	x	x	x		x
PROCESOS	EFICIENCIA	¿Qué tan bien han sido utilizados los recursos del Proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el Proyecto?</li> <li>¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?</li> <li>¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en resultados?</li> <li>¿Ha sido eficiente la ejecución presupuestaria?</li> <li>¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?</li> </ul>	Análisis de los recursos invertidos y de los resultados alcanzados % de presupuesto ejecutado/planificado	Informes de seguimiento y entrevistas	x	x	x	x		x
	EFICACIA	¿El Proyecto está alcanzando los objetivos que se ha planteado?	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado el objetivo específico planteado?</li> <li>¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado los resultados esperados?</li> <li>¿Se ha logrado un aumento del conocimiento de la población meta en la materia tratada?</li> <li>¿Se ha logrado un aumento de la movilización de la población meta en la materia tratada?</li> <li>¿Los grupos meta del Proyecto ¿han tenido dificultades para acceder a o participar en las actividades propuestas?</li> <li>¿En qué medida se han utilizado e integrado las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones realizadas previamente?</li> </ul>	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios y entrevistas	x	x	x	x	x	
	IMPACTO	¿Qué diferencia ha hecho el Proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida se ha contribuido al alcance del objetivo general de la intervención?</li> <li>¿Se han producido cambios/efectos positivos y/o negativos derivados directamente de la intervención?</li> <li>¿Se han producido cambios/efectos no previstos derivados directamente de la intervención con los colectivos meta?</li> <li>¿En qué medida la intervención ha contribuido a generar cambios con los colectivos meta? ¿Qué tipo de cambios?</li> <li>¿En qué medida la intervención ha contribuido a generar cambios en la movilización de la población meta?</li> <li>¿En qué medida la intervención ha contribuido a la sensibilización de la población meta?</li> </ul>	Análisis de impacto	Informes de seguimiento, entrevistas, cuestionarios y grupos de discusión	x	x	x	x		x
RESULTADOS	SOSTENIBILIDAD	¿En qué medida los resultados alcanzados se mantendrán en el tiempo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Hasta qué punto las entidades participantes disponen de capacidades suficientes para asegurar el mantenimiento de los logros obtenidos?</li> <li>¿Se han generado capacidades entre la población participante para asegurar la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto?</li> <li>¿Qué medidas se tomaron en el proyecto para garantizar que los resultados alcanzados en la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo?</li> <li>¿Qué capacidades financieras, económicas, sociales, ambientales e institucionales existen para sostener los resultados alcanzados en el tiempo?</li> <li>¿Continuarán los efectos de la intervención una vez finalizada la financiación externa?</li> </ul>	Análisis de la coordinación establecida y acuerdos con otros actores	Informes de seguimiento, documentos relacionados con la sostenibilidad y entrevistas	x	x	x	x		x
TRANSVERSAL	GÉNERO y DERECHOS HUMANOS	¿Se hace un análisis de los enfoques en todas las fases del proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera? ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género?</li> <li>¿Se ha integrado el enfoque de derechos en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera?</li> </ul>	Análisis de resultados Análisis aplicación enfoques	Informes de seguimiento, cuestionarios y entrevistas	x	x	x	x		x